

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA  
PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTO ARGUMENTATIVO EN LOS  
ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA

JESÚS SENÉN LEMUS RENTERIA  
Código  
MARTA CECILIA SÁNCHEZ PÉREZ

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA  
FLORENCIA  
2010

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA  
PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTO ARGUMENTATIVO EN LOS  
ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA

JESÚS SENÉN LEMUS RENTERIA  
[jeslere2007@hotmail.com](mailto:jeslere2007@hotmail.com)

MARTA CECILIA SÁNCHEZ PÉREZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Licenciado en  
Lengua castellana y literatura.

DIRECTORO  
Mag. CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA

UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA  
FLORENCIA  
2010

## NOTA DE ACEPTACIÓN

El jurado calificador acepta el trabajo de grado titulado: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTO ARGUMENTATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA PRIMARIA

Periodo 2009 – 2010, presentado por: JESÚS SENÉN LEMUS RENTERIA Y MARTA CECILIA SÁNCHEZ PÉREZ.

---

Presidente

---

Jurado 1

---

Jurado 2

## **DEDICATORIA**

A Dios, mi señor

A María Ofelia Renteria de Lemus, mi Madre

A Liliana Leudo, mi esposa

A Delio, Yadira, Mary Luz, Estil, Alain, Ernesto y Oneida Lemus; mis hermanos quienes me apoyaron en todo momento física y espiritualmente para salir adelante en esta magna lucha.

A todos ellos y demás que me apoyaron, pero que no mencioné, con amor sincero...

JESÚS SENÉN LEMUS RENTERIA

## **DEDICATORIA**

A Ana Elisa Pérez, mi madre

A Amelia Medina, mi suegra

A Luis Alban Gómez, mi esposo

A Albán Geovanny, Jordin Smirth, Diana Alejandra, Luisa Fernanda, Gómez; mis hijos quienes creyeron y confiaron en mí, para llevar con cabalidad y lograr este proceso educativo.

A todos ellos con mucho amor

Dedicado MARTA CECILIA SÁNCHEZ

## **AGRADECIMIENTOS**

A DIOS, por permitirnos la sabiduría e inteligencia para vencer las dificultades con paciencia, hasta lograr nuestra meta.

A Nuestros padres, esposa y esposo, y a todos nuestros familiares, por su apoyo incondicional y sincero en los momentos difíciles.

A nuestra asesora de proyecto Clara Aidé Ortiz Poveda por su entrega y dedicación en nuestro proceso de formación, especialmente en el desarrollo de la investigación.

A los profesores, a los estudiantes del grado cuarto de primaria de las sedes La Ye y Pablo Neruda, por habernos facilitado los espacios y medios necesarios para el desarrollo de nuestra investigación.

A los asesores del programa de lengua castellana y literatura modalidad a distancia, por sus orientaciones y acompañamiento en nuestro proceso de orientación.

## TABLA DE CONTENIDOS

PÁG.

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN**

**1. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN  
ESCRITA DE**

**TEXTO ARGUMENTATIVO**

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales.

1.1.2. Antecedentes nacionales

1.1.3. Antecedentes locales

1.1.4. 1.2. Balance del estado del arte

1.2. Diagnóstico de conocimientos de los estudiantes

**2. MARCO REFERENCIAL**

2.1. Fundamentación legal

2.1.2. Concepto de escritura

2.1.3. Concepto de texto

2.1.4. Niveles de la producción textual

2.1.4.1. Nivel intratextual

2.1.4.2. Nivel intertextual

2.1.4.3. Nivel extratextual

2.1.4.4. Coherencia y cohesión local

2.1.4.5. Coherencia y cohesión global

2.1.5. Concepto de argumentación

2.1.5.1. Concepto de texto argumentativo

2.1.5.2. Estructura del texto argumentativo

2.1.5.3. Características del texto argumentativo

2.2. Lineamientos de la propuesta

2.2. Propuesta metodológica

### **3. APLICACIÓN DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA Y RESULTADOS**

3.1 Métodos y técnicas, población y muestra.

3.2. Propuesta metodológica.

3.3. Resultados: descripción de la intervención, resultados de la intervención, contraste entre el diagnóstico y lo resultados, balance de resultados,

**CONCLUSIONES**

**RECOMENDACIONES**

**BIBLIOGRAFÍA**

**ANEXOS**

## **INDICE DE TABLAA Y DE ANEXOS**

### **LISTA DE TABLAS**

1. TABLA DE RESULTADOS DE DIAGNOSTICO
2. CRITERIOS PARA EVALUAR TEXTOS ARGUMENTATIVOS
3. GRÁFICAS DE RESULTADOS

### **LISTA DE ANEXOS**

1. FICHA DE OBSERVACIÓN
2. ENCUESTA
3. TEXTO DE DESMPEÑO DE ESTUDIANTES PRUEBA DE ENTRADA.
4. TEXTO DE DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES PRUEBA FINAL.



## RESUMEN

Partiendo de la base de que el proceso educativo debe contribuir a que los educandos desarrollen habilidades y competencias necesarias que les permita adquirir el pensamiento lógico y por ende desarrollar la cognición y la metacognición, para la realización del presente proyecto se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: a) el estudio y análisis de antecedentes internacionales, nacionales y locales; b) el estado actual de los estudiantes en la producción escrita de texto argumentativo, al iniciar el proceso de investigación, y c) se formuló el problema ¿Cómo mejorar las dificultades en la producción de texto argumentativo que presentan los estudiantes del grado cuarto de la educación básica primaria?

También se tuvo en cuenta los referentes teóricos y el marco legal en los cuales se fundamentados el proyecto investigativo, estos referentes ser relación con las orientaciones sobre la enseñanza de la escritura, la escritura de texto argumentativo y los fundamentos de la propuesta metodológico.

En aras de contribuir a la solución de la problemática se partió del objetivo: Implementar una estrategia metodológica que contribuya al mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo. La realización se dio a través de métodos como: empíricos (observación, interrogación, descripción), teóricos, análisis y síntesis (generalización), Histórico-lógico, modelación, cuasi-experimental, cuantitativo y cualitativo. Además, se desarrolló una serie de actividades a partir de una propuesta metodológica en forma secuencial y sistematizada, la cual se apoyó en el enfoque proyectos de aula, que a su vez

comprende tres momentos fundamentales: planeación en conjunto, ejecución, evaluación

Dicha secuencia requirió de 10 clases de intervención, elaboración del informe final, formulación de los resultados y las conclusiones, de las cuales se desprenden los avances y dificultades que presentaron los estudiantes en cuanto a la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo.

**PALABRAS CLAVES:** metacognición, proyecto de aula, intervención, formación integral, desarrollo de competencias, antecedentes, marco referencial, problema, desarrollo del lenguaje, enseñanza, producción de texto argumentativo.

## **ABSTRACT**

Assuming that the educational process should help learners develop skills and competencies that enable them to acquire logical thinking and therefore developing cognition and metacognition, for this reason the implementation of this project was considered the following: a) the study and analysis of theoretical background, international, national and local, b) underwent a diagnostic test students in grades 4 to establish the difficulties and strengths related to writing argumentative text, and c ) formulated the problem is how to upgrade the difficulty in the production of argumentative text that presents the fourth grade students of elementary school education?

In order to contribute to the solution of the problem is left of the goal: Implement a strategy that contributes to improved production of argumentative essay writing. The realization came through methods such as empirical (observation, questioning, description), theoretical analysis and synthesis (generalization), Historical and logical modeling, quasi-experimental, quantitative and qualitative. Additionally, we developed a series of activities from a methodological proposal in a sequential and systematic, which relied on the approach classroom projects, which in turn comprises three key periods: overall planning, implementation, evaluation.

This sequence required 10 kinds of intervention, the final report, making findings

and conclusions, which are off the advances and difficulties that students had about the teaching of writing as argumentative text.

KEY WORDS: metacognition, classroom project, intervention, comprehensive training, development of skills, background, frame of reference, problems, language development, education, production of argumentative text.

## **INTRODUCCIÓN**

La constante problemática que se viene presentando en las escuelas de Colombia sobre la producción escrita de diferentes tipos de textos, en especial del texto argumentativo, ha obligado a que investigadores y docentes al igual que el gobierno Nacional a través del MEN y el ICFES se den a la tarea de indagar las causas y factores que influyen en dicha situación, dichas indagaciones han permitido establecer que las variables son múltiples, en especial las metodologías implementadas por los maestros en su práctica pedagógica y la falta de estrategias de comprensión y reflexión sobre los procesos de escritura y la función social de los textos para el desarrollo de las personas en los contextos sociales concretos.

Los planteamientos de la política educativa del País enmarcada en la Constitución Nacional del 1991, la Ley General de Educación de 1994, los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana y Literatura de 1998 y los estándares básicos de calidad del 2003, conciben “el lenguaje como el camino esencial para el desarrollo de la capacidad mental para la construcción del conocimiento, es decir, para el desarrollo de habilidades y competencias útiles para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua. Es decir, el lenguaje se concibe

como una herramienta indispensable para la formación del ciudadano” (MEN 1998).

A partir de la fundamentación legal del sistema educativo, con este proceso de investigación se propuso llevar a la práctica las orientaciones legales vigentes, de tal modo que se contribuya al desarrollo del nivel cognitivo y metacognitivo de los estudiantes y por ende darles herramientas para que aprendan a aprender y lo más importante, que aprendan a saber, saber hacer y ser, en un contexto social y cultural específico, en pocas palabras, con esta propuesta investigativa se persigue una formación basada en los valores, la ciencia, la tecnología, la política, la cultura y la historia entre otros aspectos.

En efecto, la escritura es concebida como una herramienta indispensable, porque permite la comunicación con el mundo externo e interno, debido a que a través de ella se ha logrado descubrir, acumular, desarrollar y transmitir los legados culturales de los pueblos en sus diferentes épocas. De igual forma, aprender escribir un texto argumentativo es un proceso valioso porque permite al individuo expresar su punto de vista, al tiempo que le posibilita el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en un sentido constructivo ante las opiniones de los demás.

Es importante señalar que para el desarrollo de este proceso se partió del problema detectado: “¿Cómo mejorar las dificultades en la producción de texto argumentativo que presentan los estudiantes del grado cuarto de la educación básica primaria?”. Dar solución al problema implicó la formulación del objetivo general:

Y los objetivos específicos:

Conocer los principales referentes teóricos que orientan la enseñanza de la producción escrita de textos argumentativos.

Identificar el nivel de desempeño en que se encuentran los estudiantes de grado cuarto en la producción de textos argumentativos.

Diseñar y aplicar estrategias metodológicas para mejorar la producción de textos argumentativos.

Valorar el impacto de la aplicación de la propuesta, al finalizar el proceso de investigación.

La investigación se enmarcó dentro la línea de investigación pedagógica-descriptiva-transformativa debido a su carácter educativo, que parte de la identificación de la problemática de enseñanza-aprendizaje y a su contribución en el desarrollo de habilidades y competencias comunicativas en los educandos, que a la vez posibilita desarrollar procesos de pensamiento lógicos que les permita comprender y significar el mundo que los rodea, o sea, desarrollar procesos cognitivos y metacognitivos a través de la implementación de estrategias metodológicas innovadoras y pertinentes.

Es importante mencionar que este proyecto investigativo se desarrolla en tres momentos abarcadores: en el primer momento se aplicó una prueba diagnóstica que permitió establecer el nivel de desempeño cognitivo en el que se encontraban los estudiantes antes de el abordaje de la propuesta, para tal fin fue necesario el diseño y aplicación de un instrumento de evaluación (rejilla), una propuesta didáctica y la planeación y ejecución de una clase de nominada, de entrada.

El segundo momento comprendió el diseño de la estrategia metodológica, en el cual se planeó una secuencia de clases referidas a la enseñanza de la comprensión de lectura de texto argumentativo, se asume con la intención de contribuir al desarrollo de destrezas, actitudes, habilidades, y competencias, que permitan mejorar los procesos de cognición y metacognición, en los educandos de grado cuarto de básica primaria.

Es importante señalar que esta investigación se desarrolló mediante una secuencia de clase, planteada por la investigadora Ana Camps "aula", el cual tiene como ejes fundamentales cuatro momentos pedagógicos como son la importancia de las interacciones verbales, (planeación conjunta entre docente-estudiantes), la elaboración de los contenidos (selección de los aspectos estructurales del texto), el desarrollo de la investigación (ejecución del proyecto) y la evaluación del proyecto, la cual se dio de forma descriptiva y formativa.

En el tercer momento se llevó a cabo la ejecución de la secuencia didáctica, donde se puso en práctica las actividades diseñadas, las cuales se dan a través de la interacción permanente entre los mismos estudiantes, y entre los estudiantes y el profesor. Vale la pena anotar que en esta etapa, en cada una de las clases se partió de los preconceptos de los niños, teniendo en cuenta las metas que se quería alcanzar con el proceso de evaluación, la cual se asumió como estrategia para detectar debilidades y fortalezas en el aprendizaje de la producción de texto argumentativo. Se ha de señalar que en el lapso de la aplicación de las clases se mantuvo vigente la relatoría de cada una de ellas con el objetivo de llevar a cabo los procesos educativos orientados a los estudiantes.

En el cuarto momento se realizó el análisis de los resultados finales en contraste con la prueba de diagnóstico, donde se establecieron los avances y las dificultades que presentaron los alumnos después de la aplicación de la estrategia metodológica para el mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo en básica primaria, la cual tiene como propósito el desarrollo de

procesos de cognición y metacognición. Este momento también comprende la formulación de las conclusiones y recomendaciones, las cuales se las cuales logran a partir de los procesos cognitivos y metacognitivos, de los estudiantes seleccionados, ya que se asumen como reflexiones y/o referentes para futuras investigaciones sobre la enseñanza de la lengua.

El informe de investigación ésta organizado en tres capítulos:

El primer capítulo reúne diferentes resultados investigativos relativos a la temática en estudio, desde los niveles internacional, nacional y local; además, incluye la caracterización de la producción de texto argumentativo de los estudiantes seleccionados al iniciar el proceso de investigación.

El segundo capítulo da cuenta de los fundamentos teóricos que orientan el diseño y desarrollo de la propuesta metodológica para mejorar la producción de texto argumentativo, y la propuesta metodológica con su respectiva planeación.

El tercer capítulo incluye la población y la muestra, la descripción de la intervención y los resultados de la investigación con su respectivo análisis cualitativo, el cual permite valorar el impacto de la propuesta.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que se llega al finalizar el proceso de intervención y se formulan algunas recomendaciones que sirven como punto de partida para el desarrollo de nuevas investigaciones.



## **1. ANTECEDENTES**

En el presente capítulo se presentan los resultados de las principales investigaciones que se han realizado acerca de la producción escrita de texto argumentativo en los campos internacional, nacional y local; además, presenta la caracterización de los textos producidos por los estudiantes al iniciar el proceso de investigación.

### **1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

Los trabajos realizados en el ámbito internacional son derroteros que marcan la trayectoria investigativa sobre la enseñanza de la producción escrita en términos generales, con mayor intensidad en textos narrativos y en un bajo porcentaje en textos argumentativos, motivo por el cual se hace necesario retomar los resultados de algunas de las investigaciones desarrolladas acerca de la enseñanza de la producción de texto argumentativo y de sus procesos.

Uno de estos, es el trabajo desarrollado por Anna Camps y Teresa Ribas denominada: "aprender a escribir textos argumentativos, características dialógicas de la argumentación escrita (Camps y otros, 1995: 25-63); éste estudio se desarrolla a partir de la problemática: la dificultad que presentan los estudiantes de los primeros niveles de la secundaria, tanto en la comprensión como en la producción de textos escritos.

Para realizar este tipo de investigación, los autores utilizaron una secuencia de clases para la enseñanza y el aprendizaje con los estudiantes de primer nivel de secundaria, teniendo en cuenta las metas que se trazaron. Para el desarrollo de la misma tuvo se en cuenta el siguiente objetivo: crear estrategias metodológicas que permitan mejorar la dificultad que presentan los estudiantes para la comprensión y producción de texto. En esta propuesta se resaltan los siguientes resultados.

Comprender y producir textos implica comprender en primer lugar la tesis que defiende el autor.

Podría parecer que el acentuado carácter casi dialogal de algunos textos es un paso atrás en el aprendizaje de la lengua escrita, que tendría que caracterizarse por el uso de formas menos implicadas.

Los alumnos deben aprender a delimitar una tesis propia, a identificar opiniones distintas que hay que poner en boca de algunos posibles lectores en la producción de textos con un marcado carácter subjetivo y con formas lingüísticas próximas a los usos orales.

Los estudiantes ya no conciben la argumentación solo como la exposición de argumentos propios sino que toman en consideración los argumentos de los otros en su propio discurso.

Otra investigación que sobresale es el trabajo realizado por el laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación (Llece) en año 2008, el cual cuenta con el apoyo de la oficina regional de educación de la Unesco para América Latina y el Caribe, titulada: "la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es una de las claves para promover el aprendizaje en los estudiantes". Este estudio tuvo como punto de partida la problemática: Influencia del ambiente escolar en los procesos de desempeño y aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de esta investigación es identificar y comprender qué factores tienen mayor incidencia en los desempeños estudiantiles.

Las conclusiones a las que se llegó una vez terminado el proceso fueron las siguientes:

Se aprecia que la equidad en la distribución de los aprendizajes en los diferentes estratos de la población es una tarea pendiente porque existen importantes disparidades en la calidad del aprendizaje entre los países y al interior de ellos.

También, se encontró que la ubicación de las escuelas influye en los resultados alcanzados, pues los niños y niñas que asisten a escuelas rurales en Latinoamérica y el Caribe obtienen desempeños más bajos que los que concurren a escuelas emplazadas en el ámbito urbano.

Una de las causas de esta desigualdad, señala la investigación, reside en las condiciones económicas, en específico la producción y la distribución del ingreso. Esto explicaría por qué países con mayores ingresos como Chile, Argentina y Uruguay presentan, en general, mejores resultados.

El estudio muestra que los factores asociados a los logros cognitivos de los estudiantes determinan que la calidad de las escuelas de América Latina y el Caribe oscila entre el 40 y el 49 % de los resultados de aprendizaje de los mismos.

Un trabajo sobre la producción escrita de texto argumentativo es el realizado por el profesor Joaquim Dolz (1993) y titulado “Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión” aplicado a estudiantes del grado 6° en Ginebra- Suiza, cuyo objetivo era: mejorar la comprensión de texto argumentativo a través de las relaciones entre la lectura y la escritura.

Dolz, plantea que para que los estudiantes desarrollen la comprensión de las características del texto argumentativo, no es necesario hacerlo desde el orden tradicional donde se cree que la lectura de texto debe enseñarse primero como condición invariable para facilitar la escritura, “Comprender y solo luego producir” (DOLZ, 1993 pág: 51 ). Este autor, empieza por hacer escribir textos argumentativos para mejorar su lectura y su comprensión e ilustra un tipo de intervención didáctica particular que consiste en crear una relación entre dos formas de trabajo. Se elaboran nuevas estrategias de enseñanza que presenta una perspectiva unificadora de la lectura y de la escritura de textos argumentativos.

La propuesta abordada en el trabajo citado, se centra en una secuencia didáctica donde se privilegian las actividades de producción de textos para observar su efecto sobre la comprensión. El proceso parte de la copia de texto argumentativo, después se introduce la toma de notas y la elaboración del resumen. “La estrategia consiste en escribir textos, del tipo que se quiere estudiar, para identificar los mecanismos de comprensión, teniendo en cuenta que la escritura remite a la lectura o a la relectura del texto que se está escribiendo lo cual, facilita la toma de conciencia de las características del texto que se quiere aprender a comprender”. La secuencia didáctica: que tiene que ver con la enseñanza y aprendizaje que le permite realizar actividades a través de diferentes estrategias durante el proceso en el contexto educativo permite crear herramientas dentro del aula de clase (DOLZ, 1993: 51).

DOLZ, Bronckarty y Pasquier (1994) en su trabajo titulado “La producción del lenguaje” tiene en cuenta las capacidades del educando, según la situación de comunicación y la característica de los textos. Los autores coinciden en que la escritura y la lectura en el campo de la enseñanza, presentan una estrecha relación en cuanto a que: la lectura es indispensable para el aprendizaje de la escritura y que la lectura es la actividad principal que permite el desarrollo de la escritura (DOLZ 1994).

Los autores en mención proponen nuevos métodos de enseñanza de la escritura que no sólo se interesan por la influencia que la lectura puede tener sobre la escritura sino también por la forma como a través de la escritura se puede llegar a la lectura.

Así mismo Solc (1993) con su trabajo titulado “Estrategia de aprendizaje de lectura” para evocar las diferentes actividades de la enseñanza que se fundamenta en la creación y fuentes de mecanismo en el alumno para que aprendan a formular cuestiones sobre textos leídos (SOLC, 1993: 67), El autor propone diferentes estrategias que le permitan a los alumnos producir textos escritos mediante el uso de la lectura con la activación de sus conocimientos. El pedagogo se centra básicamente en el desarrollo de mecanismos de autorregulación para que el estudiante logre:

- Activar su propio conocimiento sobre el tema desarrollado en el texto.
- Establecer inferencias entre las informaciones del texto.
- Utilizar las macro-reglas planteadas por (Kintsch y Van Dijk 1976): Selección supresión y generalización de las ideas principales, Para comprender y producir textos.
- Convencer al lector utilizando ideas razonables.

El trabajo realizado por el investigador Francés Jostte Jolibert (2008), titulado formar niños lectores / productores de textos: propuesta de una problemática didáctica Integrada, desarrollada durante 2008 y 2009, tuvo como punto de partida la problemática: ¿Cómo aplicar una propuesta didáctica integrada, globalizante, que abque tanto el aprender a leer como el aprender a producir textos en la escuela, desde la educación parvularia hasta el término de la enseñanza básica? Dicha propuesta tuvo como objetivo: constituir un conjunto de estrategias pedagógicas que permitan producir textos coherentes desde el punto de vista *didáctico-pedagógico*.

De esta investigación se desprenden las siguientes conclusiones:

Todas las orientaciones y actividades presentadas surgen de una concepción holística, integrada, de que cada niño que aprende lo hace a través de la interacción tanto con los demás, como con el contexto. Unas actividades de Tipo C (actividades de entrenamiento/refuerzo) son manejadas de manera constructivista y no conductista (se trata de proporcionar a los niños actividades que favorezcan su autoconstrucción activa de competencias, y no meros ejercicios de tipo repetitivo-impositivo).

Se puede y es necesario ayudar a estructurar lo holístico (cf. los “siete niveles” lingüísticos y el módulo de aprendizaje) con las actividades de metacognición. Esta estructuración contempla la decodificación del 7º nivel.

Se toma en serio la decodificación y las “destrezas”, incluso se consideran con rigor, pero:

- a) Se enmarcan en el andamiaje de los “siete niveles” lingüísticos, de los cuales constituyen el último; este 7º nivel saca su fuerza y significación de los demás, y su construcción aparece como el resultado, antes que como el inicio, del proceso de estructuración que se va afinando por cada niño

- b) No hay razón para ligar el aprendizaje de la decodificación a prácticas de imposición y de memorización formal. ¡Las cosas se pasan tan “naturalmente”, con tanto ánimo y tanta eficacia, en un proceso activo-participativo! No solamente por los niños, sino también... por los docentes.
- c) Hay urgencia de constituir y desarrollar la didáctica como un campo de investigación científico propio.

La propuesta realizada por los investigadores: Salvo, de Vargas María Estela, y otros (año) titulada: “Ponencia: desarrollo de estrategias para la producción de textos escritos”, tiene como objetivos, en primer lugar: la descripción, a partir del estudio empírico del tipo y características de las dificultades de los ingresantes a la Universidad en lo relativo a la producción de microestructuras textuales; y, en segundo lugar, la determinación del efecto educativo de una estrategia didáctica utilizada para la reparación de dificultades en la producción de microestructuras y el consiguiente desarrollo de la competencia lingüística y textual de los ingresantes.

Dicha investigación se aplicó a estudiantes de 1° semestre de la facultad de educación elemental, a partir de la identificación de los siguientes problemas: 1. ¿Cómo mejorar las faltas y errores más frecuentes en las microestructuras de los textos producidos por los ingresantes a la Universidad? 2. ¿Qué estrategia didáctica resulta eficaz para el desarrollo de la competencia lingüística y textual de los estudiantes, en lo relativo al dominio de estrategias microestructurales?

La propuesta consistió en una secuencia didáctica – pedagógica a manera de ponencia, aplicada a estudiantes de primer semestre de la facultad de educación elemental con el propósito de establecer qué estrategia didáctica resulta eficaz para el desarrollo de la competencia lingüística y textual de los estudiantes. Dicha investigación se aplicó en dos fases, de las se obtuvo las siguientes conclusiones:

En la fase 1, se estableció que de los 31 educandos evaluados, el 58% presenta dificultad en la producción escrita, sin embargo las mayores falencias se evidenciaron en el dominio de los procedimientos de sustitución léxico-pronominal.

En la fase 2 las mayores dificultades se pusieron de manifiesto en el dominio de los procedimientos de sustitución léxico-pronominal ya que este factor es el que ha obtenido un puntaje promedio inferior al 50%.

Otro factor que reflejó insuficiencias relevantes es el dominio de los procesos de distribución de la información en los enunciados. Es de aclarar que aunque este factor es el de mayor logro, debido a que alcanzó el 60% de los resultados, se pudo establecer que a nivel general existen grandes dificultades.

Otra investigación significativa es la adelantada por el profesor GIOVANI Parodi Sweis (2000) de la Universidad católica de Valparaíso (Chile), titulada: “La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa

cognitivo/discursiva”. Parodi parte del problema de investigación: ¿Qué nivel de competencia presentan los educandos de básica y media en comprensión y producción de textos argumentativos? Su objetivo fue “estudiar los procesos de comprensión y producción del texto argumentativo escrito en alumnos de educación básica y media e indagar las conexiones de tipo psicolingüístico a nivel discursivo que puedan existir entre estos dos procesos superiores”. En dicha investigación, el autor desarrolló una propuesta de evaluación para establecer el nivel de desempeño en cuanto a la comprensión y producción de texto argumentativo. En dicho trabajo se establecieron los siguientes resultados:

- De los tres niveles discursivos considerados, los sujetos presentan mejor manejo en los recursos microestructurales, demostrando mayor dificultad en el empleo de macroestrategias, así como en su dominio de la superestructura argumentativa.
- Se evidenció mayor dificultad en el dominio de la cohesión y macroestructura, notándose menor capacidad para mantener activo el significado global del texto. No obstante, a nivel general se estableció que los estudiantes en un buen porcentaje escriben de manera fraccionada, favoreciendo la producción de microestructuras.

Otra investigación que se puede mencionar es la realizada por Susana Ortega de Hocevar (2009), titulada: producción oral y escrita de discursos argumentativos en el primer ciclo de la educación básica, la cual surge a partir del escaso desarrollo de la competencia argumentativa, que presentan los estudiantes de la educación básica, especialmente en la producción escrita argumentativa. Los objetivos de la misma fueron: enfrentar a los educandos a situaciones retóricas en el ejercicio de la escritura, y establecer si los niños, en el proceso de la producción de textos argumentativos, son capaces de efectuar reflexiones metacognitivas y metalingüística.

La investigación se realizó a través de presentaciones en eventos nacionales e internacionales, mediante la discusión con otros grupos de estudio, la realización de cursos, talleres, jornadas y asesoramiento a instituciones del medio y la publicación en revistas especializadas. Asimismo los nuevos conocimientos fueron transferidos a los alumnos de la facultad tanto de grado como de posgrado.

Como resultados de esta investigación se tienen:

- Falta de procesos de enseñanza-aprendizaje estratégicos e innovadores que perfeccionen y habiliten, a los niños, para el desempeño argumentativo en la lengua escrita.
- Los niños de siete y ocho años pueden lograr la escritura mínima de un texto argumentativo: una tesis y un argumento.

- Entre los trece y los catorce años, el 90% de los estudiantes, producen un texto con una tesis y dos argumentos no relacionados entre sí y que el 40% de entre 15 y 16 una opinión con dos argumentos formulados por medio de contraargumentación o refutación.
- Estudiantes de 12, 13 y 14 años respectivamente demuestran que no sólo poseen dificultades en la construcción de una estructura organizada sino que además evidencian tanto la imposibilidad de distanciarse de sus propias opiniones como de incorporar otras voces.
- Estudiantes de 16 y 18 años construyen textos pragmáticamente débiles por la presencia de falacia, enunciados con grado de generalidad muy amplio, razonamientos circulares, conclusiones muy generales, falta de dominio en operaciones de textualización, particularmente las que tienen que ver con la organización global de un escrito que dé cuenta de posiciones encontradas.

## 1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

A nivel Nacional como referentes investigativos se hace imperioso mencionar los Marcos Generales de Programas Curriculares de 1984 y los lineamientos curriculares de lengua castellana 1998 planteados por el MEN, ya que sirve de fundamento en cuanto a la didáctica de la lengua castellana. Así mismo, es de considerar el aporte hecho por el MEN a través de los documentos oficiales tales como la resolución de 2343 de 1996 (indicadores de logro), el decreto 230 de 1994 (criterios de evaluación) y los estándares de calidad del 2003.

En cuanto a evaluaciones con resultados en Colombia, se puede mencionar la evaluación censal adelantada por el MEN, a través de las pruebas SABER 2003-2005, cuyo objetivo fue “desarrollar la competencia comunicativa en relación con las teorías lingüísticas más recientes (lingüística de texto, la pragmática, el análisis del discurso entre otras), con el propósito de mejorar la calidad educativa mediante estrategias innovadoras. Este proceso se plantea a partir de las dificultades que presentan los educandos y docentes de básica, en cuanto a la comprensión y producción de textos orales y escritos. De la prueba en estudio se publicaron los siguientes resultados:

- Los estudiantes no producen textos, sino que escriben oraciones y fragmentos aislados.
- No reconocen los diferentes tipos de textos.
- Los escritos presentan serios problemas de coherencia y cohesión.
- Los alumnos no utilizan signos de puntuación.
- Los signos de puntuación carecen de lógica.
- Presentan dificultades para establecer relaciones entre diferentes textos.

De igual manera, la propuesta adelantada por el investigador Pérez Abril (2009) titulado “leer y escribir en la escuela”, la cual tuvo como objetivo: establecer condiciones lógicas entre las ideas, desarrollando el pensamiento racional, que permita concebir el texto como redes de significados, se trató de dar solución a la siguiente problemática: “dificultad que presentan los niños de básica para producir textos escritos con coherencia y cohesión. Dicho proyecto consistió en demostrar cómo los docentes desde diferentes escenarios pedagógicos y didácticos sobre la lectura y la escritura, pueden desarrollar en los educandos de básica competencias para que exploren diversas alternativas que contribuyan al gusto por la lectura y la escritura.

En esta prueba se publicaron los siguientes resultados:

- Existe dificultad para plasmar el significado global en los textos escritos por los niños de básica.
- Se presentan las ideas unas después de otras en forma coherente, pero los escritos carecen de marcas de segmentación entre las unidades que lo conforman, sean estas oraciones o párrafos.
- Hay dificultad para reconocer y plasmar las intenciones comunicativas de los textos y de quienes participan en actos de comunicaciones.
- Los estudiantes presentan dificultad para reconocer los diferentes tipos de textos.
- No se hace uso adecuado de los signos de puntuación en los escritos.
- Un porcentaje muy bajo de estudiantes de básica hacen buen uso de los signos de puntuación que cumplen unas funciones en el texto escrito.

Otro trabajo es la investigación realizada por Rubén Darío Hurtado Vergara, (2005) denominada: “la argumentación en la escuela primaria”, la cual tuvo como objetivo: Reconocer y valorar desde edades tempranas aquellas manifestaciones orales y escritas de la competencia argumentativa, a partir de determinadas situaciones de aprendizaje como: la promoción de los debates en el aula motivados por la lectura de diferentes tipos de textos o, situaciones de la cotidianidad pedagógica que les implique a los niños defender un punto de vista con sus respectivas justificaciones. El problema en este caso es “la dificultad que presentan los estudiantes para realizar lecturas críticas e intertextual, y a partir de allí construir textos argumentativos, con sentido.

Los resultados evidenciados en esta prueba son:

- Los estudiantes de básica presentan deficiencias en ciertas capacidades argumentativas, lo cual se debe a la ausencia de una enseñanza sistemática de la argumentación, que no les ha permitido un trabajo de abstracción y generalización y, por lo tanto, el desarrollo de ciertas habilidades específicas para ejercitar la argumentación.



- Falta de investigaciones sobre la enseñanza de la investigación en la escuela.

Fabio Jurado Valencia (2005) con la propuesta “comprensión y producción de textos: escribir para publicar”, se propone propiciar espacios de reflexión teóricos, metodológicos e investigativos de referencia que permitan comprender la escritura como procesos semióticos-discursivos, eje socializador de las comunidades académicas y científicas.

Los resultados arrojados en dicha propuesta son:

- Comprender la producción textual como principio, medio y fin de los procesos de lectura, documentación, investigación y producción intelectual.
- Conocer claramente las características y elementos del texto, sus componentes, características de estructura, forma tipológica y funciones.

### **1.3 ANTECEDENTES LOCALES**

En el contexto regional se pueden mencionar entre otros el trabajo realizado por las profesoras Clara Aidé Ortiz y Marisol Morales en el año 2010, titulado “Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos. El trabajo en mención partió de la problemática “¿Cómo la enseñanza de la producción de texto argumentativo mejora el proceso de aprendizaje en los estudiantes de grado 7° de básica secundaria? Para este proyecto se formuló el objetivo: fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la producción de textos argumentativos mediante el uso de estrategias metacognitivas que permitan el desarrollo de pensamientos más complejos, en los que se ponga en juego habilidades orales, de escucha y de comprensión para enfrentarse a la producción de textos críticos en los que los estudiantes expresen su punto de vista frente a determinados conocimientos y estimular en los estudiantes procesos de auto-aprendizaje mediante el uso de textos argumentativos, en su relación producción textual-cognición, mediante la participación de los estudiantes en las prácticas socioculturales en el aula.

Los resultados arrojados de la investigación son:

- ❖ Se constató que la enseñanza de la argumentación se asume de manera tardía pues, en los primeros grados, se habla de la argumentación desde la oralidad mientras que la enseñanza de la argumentación escrita se restringe para el final de la educación básica secundaria.
- ❖ La enseñanza de la lengua castellana, en la Institución Educativa Normal Superior, se han desarrollado dentro del marco del currículo técnico

centrado en el carácter instrumental de la lectura y la escritura y el seguimiento de la política de Estado sin que se logren vincular los intereses y necesidades de los estudiantes.

- ❖ Con la implementación de la secuencia didáctica los estudiantes alcanzaron mayor facilidad para reconocer el enunciador, sus mecanismos de formulación de la tesis, habilidad para usar conectores y diferentes tipos de argumentos.
- ❖ Las mayores dificultades, detectadas en los textos argumentativos producidos como resultado de la intervención, se presentaron en relación con el manejo de marcadores discursivos para precisar al enunciatario; formas de representación posibles de atribuirse a ese enunciatario; y, la posibilidad de reconocer las oposiciones o contra-argumentos.
- ❖ Los procesos de enseñanza orientados desde el enfoque Enseñanza Para la Comprensión (EPC) con el objetivo de mejorar el desarrollo de los conocimientos declarativo, procedimental y condicional son pertinentes por cuanto logran desarrollar, en los estudiantes, aprendizajes autónomos.
- ❖ En relación con el desarrollo metacognitivo, los mayores logros se pueden evidenciar en: la capacidad del estudiante para observar cómo la interacción discursiva con otros ayuda a movilizar energías y logros más allá de los alcanzados por el esfuerzo puramente individual. Y, en la producción de los textos, en la iniciación del estudiante en la reflexión sobre la manera como los nuevos conceptos apropiados por él se convierten en recursos de conocimiento para actuar en contexto en una actividad en la que no se tiene mucha experiencia.
- ❖ La enseñanza de la lectura y la escritura debe partir de la selección consciente de los textos, por parte del profesor, para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sobre los textos - más que como mecanismo de evaluación - se convierta en posibilidad de enfrentar, ampliar y reflexionar sobre los saberes y su relación con la realidad.

Otro referente importante es la propuesta realizada por Jakeline Ortiz Becerra y Magda Margelly Pardo (2008), titulada mejoramiento de los procesos de construcción de textos argumentativo, a partir de del reconocimiento de la superestructura de texto en los estudiantes de grado sexto, la cual surge de la problemática: ¿Cómo mejorar los procesos de construcción de texto argumentativo a partir de de la superestructura de texto en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa Marco Fidel Suarez de Milán y Juan Bautista Migani en Florencia?

El objetivo de esta investigación fue aplicar estrategias que permitan mejorar la construcción de texto argumentativo a partir de la superestructura. Esta propuesta arrojó los siguientes resultados:

- Desviación de la temática a desarrollar por falta de conocimiento.
- Falta de realizar el planteamiento de la tesis.
- No se evidencian argumentos concretos que validen la tesis, la tendencia es no planteamiento de tesis.
- Perdida de los referentes y marcadores, utilizan repeticiones de terminología y no hay variación del léxico.
- No utilizan conectores apropiados para enlazar las ideas.
- Ausencia total de conclusión.
- Las recomendaciones esbozadas en esta investigación son:
- Aplicación de temas acorde a la edad y nivel académico del estudiante.
- Mayor actualización de los docentes de las diferentes áreas obligatorias del conocimiento (trasversalidad de las áreas).
- El desarrollo de la competencia comunicativa debe ser asumido por el maestro como un reto para desarrollar procesos pedagógicos que conlleven al fortalecimiento del aprendizaje significativo.

Los estudios investigativos a nivel local han sido realizados por algunos docentes relacionados con la Universidad de La Amazonia, si se tiene en cuenta que estos autores se han vinculado a realizar propuestas que ayudan a detectar problemas y a encontrar posibles soluciones en cuanto a la enseñanza de la producción, razón por la cual que no se cuenta con un mayor número de referentes investigativos sobre misma, y específicamente en la construcción de textos argumentativos.

En este aspecto se destaca la investigación del docente de la Uniamazonia ANIBAL Quiroga y otros en convenio con Colciencias, 2001, titulada “la enseñanza de la lengua materna en el Caquetá: estado actual y alternativas de transformación”. Dicha investigación no presenta los objetivos específicos sobre la producción de texto específico pero si del estado de la enseñanza de la producción escrita en general en el departamento del Caquetá.

Este trabajo arrojó las siguientes conclusiones:

- Las mayores dificultades en la construcción textual se localizan a nivel global, le sigue el lineal, mientras que el nivel local es el que presenta mayores logros. Esto quiere decir que los estudiantes son competentes para escribir oraciones pero tienen problemas para estructurar párrafos, unidad textual, y en el manejo de marcadores espacio – temporales.
- Los promedios altos en la cohesión y la coherencia local podrían aplicarse por los modelos asumidos para la enseñanza de la gramática y la escritura centrada en la enseñanza de la oración como unidad básica de análisis.
- La utilización de los signos de puntuación en función significativa y pragmática. Este marcador es el que arroja más bajo porcentaje de acierto en cuanto a la cohesión y coherencia lineal, en las cuales se detectó que los porcentajes no superan el 8% de logros.

- Se observó bajos resultados en cuanto al manejo de marcadores espacio – temporales, uso de proposiciones, conectivos y manejo de correferentes.

Finalmente se destaca propuesta desarrollada por Héctor Fabio Giraldo, y Carlos adrian Obando, titulada “la enseñanza y el aprendizaje de la producción escrita de textos argumentativos en noveno grado de la educación básica secundaria”. el problema analizado para esta investigación es: ¿Cómo mejorar el nivel de producción escrita de textos argumentativos en grado noveno de la educación básica? la cual se llevó a cabo con el objetivo de elaborar un sistema de actividades que contribuyan a mejorar la calidad de los procesos de producción escrita argumentativa. Los resultados obtenidos en este trabajo son los siguientes:

- Falta de estrategias pedagógicas adecuadas que permitan enseñar la escritura y la estructura planteada por el MEN para la creación del texto argumentativo.
- La clase expositiva sigue siendo la actividad predominante previa a la producción escrita de textos argumentativo.
- Los docentes no tienen en claro los criterios a tener en cuenta para evaluar la producción escrita argumentativos de los estudiantes.
- La producción de textos escritos argumentativos de los estudiantes evidenció la falta de planeación de los mismos, porque no elaboran un esquema previo, no escriben un borrador y no se han fundamentado lo suficiente en el conocimiento de los tópicos sobre lo que van a escribir.
- Los textos producidos demuestran que estos no conocen la estructura del texto argumentativo (tesis, argumentos y conclusiones).
- La falta de conectivos lógicos para darle coherencia al texto. Así como el léxico con que los estudiantes construyen los textos es muy limitados.

#### **1.4 CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTO ARGUMENTATIVO DE LOS ESTUDIANTES SELECCIONADOS**

**El presente apartado desarrolla la caracterización de los textos producidos por los estudiantes al iniciar el proceso de investigación. Establecer la siguiente caracterización implicó la aplicación de una prueba diagnóstica la cual consistió en el desarrollo de un texto argumentativo a partir de la lectura de un texto argumentativo y una consigna de orientación para dicha escritura....**

TABLA N°1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios	Escuela La Ye				E. Villa San Gabriel			
	S	M.V	P.V	N	S	M.V	P.V	N
1. Notacional		20%	20%	60%			30%	70%
2. Morfológico		20%	24%	56%		25%	40%	18%
3. Pragmático			10%	90%			30%	70%
4. Superestructural				100%			26%	74%
5. Micro y Macro estructural				100%		60%	40%	
6. Estilístico y Retórico			2%	97%		30%	70%	
TOTAL		3%	4%	38%		8%	18%	17%

De acuerdo con los datos expresados en la tabla anterior, el nivel notacional se pudo establecer que del total estudiantes evaluados, el 80% frecuentemente utilizan las mayúsculas pocas veces, lo cual significa que la mayoría de los estudiantes tiene dificultades con el uso las mayúsculas, es decir que no las saben utilizar ni al comienzo del párrafo, ni para escribir nombres propios, ni para después de un punto seguido, etc; sólo el 20% lo hace es capaz de utilizar las mayúsculas adecuadamente. Un ejemplo para ilustrar el caso en mención es el fragmento: “y el dueño bueno el encontraba a algún enfermo o heridos y los recogía... un día hubo un tiroteo”, por decir “El dueño del camión era un hombre muy bueno, ya que cada vez que había algún enfermo, él lo llevaba al hospital. Un día hubo un tiroteo, del cual resultaron unos heridos y Diego los llevó al pueblo. Tomado del texto: “el camión grande” del estudiante: Jhon Mauricio Rico. En este ejemplo se puede observar que algunos de los estudiantes hacen uso inadecuado de las mayúsculas, otros no las tienen en cuenta, mientras que otros desconocen el uso de las mismas .

De igual modo, se pudo evidenciar que respecto al nivel morfológico la mayoría no desarrolla las competencias básicas que le permitan dar forma y fondo a los textos argumentativos que escribe, es decir, no utilizan las palabras adecuadas para darse a entender, no controlan la división de las palabras, no usan correctamente los signos de puntuación ni establecen claramente la relación entre argumentos y tesis. Es decir, no hacen uso adecuado de las normas de caligrafía, estética, presentación del texto, etc. Para citar un ejemplo tenemos: “jose Luis le hechaba gasolina y lolababa”... “en tonces”; frente a Jose Luis le hacía buen mantenimiento, le hechaba gasolina y lo lavaba constantemente. Tomado del texto: “Matasiete y su dueño”, de Arley Ramírez.

En cuanto al nivel pragmático los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes no hace uso de los dominios básicos propuestos para la evaluación de producción escrita de textos argumentativos. O sea, no establecen con claridad quién es el enunciador del texto ni quién es el destinatario del texto, tan poco

presentan una clara intención argumentativa. De igual forma, no se evidencia dominio del tema por parte de los estudiantes. Es decir, no establecen relación entre el texto y el contexto, ejemplo de ello se tiene: “tras haber robado un trozo de queso en el mercado un cervo volo hasta la rama de un árbol a saborear tan exquisito bocado”. Tomado del texto: “la zorra y el cuervo”, escrito por: “Jhonier Mejía”. Como se observa, la mayoría de los estudiantes se limitan a transcribir de otros texto, quizá, producto de su nivel de escolaridad o edad por decirlo de alguna manera

Del mismo modo, en el nivel superestructural se pudo establecer que los estudiantes presentan dificultades en los desempeños planteados para la evaluación de este nivel: plantean inadecuadamente la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto, no toman posición; expresan inadecuadamente y en ocasiones no expresan la posición asumida por el enunciador del texto o tesis. Así mismo hacen relación inapropiada entre la tesis y argumentos que defienden, en ningún momento muestran contraargumentos de la tesis. Además, en los escritos se evidencia la ausencia de conclusiones del texto para respalda la tesis asumida por el autor; y finalmente, no se evidencia un ofrecimiento al lector indicios del plan textual. Lo cual se puede evidenciar en el siguiente ejemplo: Erase una vez un camión que se llamaba matasiete y su dueño se llamaba José Luis ello. vivian. En el pueblo zabaleta y ellos se ayudaban muy bien porque Jose Luis le hechaba gasolina y lolababa y lo limbiaba y le ayudaba con sus rrepuestos y mata siete le ayudaba a transportar ganado madera para que le pagaran a su dueño. Extraído del texto: “mata siete y su dueño”, de: Arley Ramirez. Frente a por ejemplo: ¿Qué conveniencias o inconveniencias tiene el trabajo en equipo? Por lo que se esperaba que tomaran posición la situación de argumentación por ejemplo: el trabajo en equipo es importante para establecer procesos de cooperación e interacción de conocimientos. Como se evidencia en el ejemplo anterior la mayor parte de los estudiantes hacen uso inadecuado del aspecto superestructural de la producción de texto argumentativo.

También se puede afirmar lo mismo en el nivel micro y macroestructural, debido a que el 80% de los alumnos seleccionados, presenta dificultades para segmentar el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido. También, se puede observar que los niños no tienen en cuenta ideas claras que permitan comprender el significado global del texto; además, no construyen párrafos coherentes y relacionados entre sí, en función del tema planteado. Un ejemplo de ello es: “Erase una vez un camión que se llamaba matasiete y su dueño que se llama ba Jose Luis ello. ViVian en el pueblo zabaleta y ellos se ayudaba muy bien porque Jose Luis Le hechba gasoLina y LoLababan. y Lo Limbiaba y Lo ayudaba con sus rrespuestos Y matasiete Le ayuda a transportar ganado y madera para que Le pagaran a su dueño”. Tomado del texto: “Mataciete y su dueños” del estudiante: Arley Ramírez.

En relación con el nivel estilístico y retórico existen dificultades, ya que el 80% presentan dificultades para plantear las unidades fundamentales para la construcción de dialogicidad en la producción escrita de texto argumentativo. En primer lugar se puede observar que aunque la mayoría de los alumnos segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido, se les dificulta relacionarlos entre sí.

Además, se les dificulta proponer una mirada dialógica, se observa un uso inadecuado de los argumentos y contra-argumentos, lo cual impide el convencimiento del lector. Se observa la ausencia de intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida. No apelan a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar o sea, se les dificulta proponer un dialogo reciproco al lector, tampoco plantean la situación argumentativa del texto teniendo en cuenta el tema propuesto para la producción del mismo como lo refleja la tabla anterior para citar un ejemplo se tiene: “que alegre es mi escuela allí todos los días aprendo cosas nuevas...al llegar la hora del recreo juego con mis amigos...me gustan las clases los maestros son pacientes y amables...que viva mi escuela iy mi segundo lugar”. Tomado del texto: “mi escuela” transcrito por el estudiante: “Elver Martínez Irtega”. Por escribir: ¿Qué conveniencias o inconveniencias tiene el trabajo en equipo? Por lo que se esperaba que tomaran posición ante la situación de argumentación por ejemplo: el trabajo en equipo es importante para establecer procesos de cooperación e interacción de conocimientos.....

## **2. MARCO REFERENCIAL**

Implementar una propuesta metodológica tendiente a mejorar la producción de texto argumentativo pone de manifiesto la necesidad de establecer los fundamentos legales t teórico acerca de la enseñanza de la lengua castellana, en este sentido, este capítulo se centra en el desarrollo de aspectos relacionados con la fundamentación legal de la enseñanza de la lengua en Colombia (Constitución Política, Ley General de Educación, Lineamientos curriculares de Lengua castellana, Estándares de calidad), el concepto de escritura y texto, niveles de producción textual, concepto de argumentación y de texto argumentativo y sus de sus características; además incluye los lineamientos de la propuesta y la propuesta con la respectiva planeación de actividades.

### **2.1. FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

La enseñanza de la lengua castellana en Colombia se encuentra fundamentada en principios normativos legales que regulan el proceso de enseñanza de la misma, en los cuales, la lengua se concibe como herramienta esencial para la formación integral del hombre (C.P.C, 1991).

La Constitución Política de Colombia de 1991, declara al castellano como el idioma oficial de Colombia (título I art: 10). En el título II, art: 67, plantea que la educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia, y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

La Ley General de Educación por su parte, en el título II art: 22 asume la enseñanza de la lengua castellana como el camino esencial para el desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua. MEN (1994).

El MEN a través del decreto 1290 del 2009 propone la evaluación por desempeños y competencias, con lo cual se pretende potenciar las competencias del educando, de modo que le permitan resolver con éxito situaciones problémicas concretas en contextos reales

Lineamientos Curriculares de lengua Castellana plantean que la enseñanza de la lengua debe estar orientada a partir de unos ejes fundamentales, entre los cuales se destaca el eje referido a los procesos de comprensión y producción textual, tomando como referente el desarrollo de las habilidades comunicativas (leer, escribir, escuchar, hablar); basados en el enfoque semántico comunicativo y en los aspectos pragmáticos, gramaticales en cuanto atiende a la construcción del significado y en la producción discursiva, con el sentido de asumir el acto de comunicación-interacción dentro de los diferentes contextos sociales y culturales (MEN, 1998:72-75)

Estándares Básicos de Calidad definen la enseñanza del lenguaje no como una aglomeración de conocimientos, sino como la capacidad que puede adquirir cada persona para poner en escena el saber hacer con lo que sabe. Es decir, hace referencia a los conocimientos mínimos que debe manejar el estudiante al terminar cada nivel o grado. Es decir, se busca formar al educando de forma integral ser, saber, saber ser y saber hacer en contexto (MEN (2006: 9-12).

En este orden de ideas, la meta educativa es, por tanto, de equidad, de democracia: que todos los niños y niñas sean estudiantes y que todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales y de su origen socioeconómico—desarrollen las competencias básicas necesarias para actuar responsablemente como ciudadanos y desempeñarse en el ámbito productivo.

## **2.2 CONCEPTO DE ESCRITURA**

La escritura es concebida como uno de los procesos más complejos del acto comunicativo, ya que en ella están inmersos diversos aspectos entre los que se



destacan: lo pragmático, lo semántico, lo lingüístico, lo sintáctico, el aspecto socio-cultural, etc. Se puede decir que la escritura nace como una necesidad del hombre de comunicarse y al mismo tiempo perdurar en el tiempo (MEN 1998).

La escritura se concibe pues, como un proceso que hace uso de un sistema de representaciones, a través de los cuales los seres humanos se comunican para significar algo. (Baena: 47) En otros términos, la escritura constituye un mecanismo de significación con fines significativos mediante el cual los interlocutores (autor - lector) interactúan dialógicamente en una situación y un contexto particular (JURADO: 49)

“La producción escrita es una habilidad lingüística que tiende a desarrollar las capacidades de organización, estructuración y distribución de las ideas; además, fomenta la aplicación de las funciones retóricas como: la descripción de un parámetro general y de todos sus matices. De modo pues, que escribir al igual que el resto de las habilidades lingüísticas-comunicativas, es una actividad rigurosa, la cual debe producir en el maestro una reflexión profunda que le facilite diseñar estrategias innovadoras pertinentes para desarrollar la competencia comunicativa en sus estudiantes” (MEN 1998: 47-49).

De acuerdo con los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana de 1998, escribir es antes que nada un acto fundamentalmente significativo-comunicativo; en tal sentido se entiende que al producir un texto es necesario que el autor se enfrente a la necesidad de expresar algo, para lo cual se supone determinar como mínimo, ¿Para qué escribir?, ¿A quién está dirigido el texto?, ¿Sobre qué escribir?, ¿Por qué se escribe?, ¿Qué tipo de texto se quiere escribir?, etc. (MEN 1998: 47-49).

La escritura se considera como un proceso lingüístico, social e individual en el que se configura un mundo y se ponen en juego saberes, competencias, e intereses; y a la vez está determinada por un contexto socio-cultural y pragmático que hacen concreto dicho acto. Es decir, a través de ella el individuo puede plasmar sus propios pensamientos y sentimiento (MEN 1998: 47-49)

### **2.3 CONCEPTO DE TEXTO**

Los lineamientos curriculares del 1998 definen el texto escrito como “un tejido de significados que obedece a reglas estructurales semánticas, sintácticas y pragmáticas, las cuales son básicas para la comprensión, análisis y producción de diversos tipos de textos. De ahí que el texto es todo lo que una persona quiere significar, con una intención o finalidad determinada en situaciones concretas, es decir, el texto escrito se concibe como la construcción de los diferentes mundos posibles que se configuran en la mente del autor y que se concretan en el significado global del mismo”. (MEN 1998: 61).

### 2.3.1 Niveles de la producción textual

El MEN a través de los lineamientos curriculares de 1998 plantea que dentro la producción de textos se debe pensar en tres niveles fundamentales que son:

**NIVEL INTRATEXTUAL:** hacen referencia al significado global interno del texto, es decir, a los elementos que confluyen en su significación como:

- **MACROESTRUCTURA** (tema central).
- **SUPERESTRUCTURA:** se refiere a las partes que conforman el texto.
- **COHERENCIA:** relación lógica entre las oraciones. Así, pues es una propiedad inherente a todo texto, que consiste en la capacidad de construir un todo unitario en el que las partes se mantengan enlazadas entre sí en cuanto al contenido:
  - **COHERENCIA GLOBAL O TEMÁTICA** está dada en el orden del significado, la cual se construye el nivel textual o micronivel en donde la organización de la información se realiza tanto en la macroestructura como en la superestructura, la cual tiene como unidad de análisis el texto completo. Es decir, un texto es coherente cuando Presenta una unidad significativa o de sentido, apreciable en la existencia de un tema, claro y preciso en su totalidad. (González Ball, 1997: 3).
  - **COHERENCIA LINEAL O ESTRUCTURAL**, cuando las partes que lo integran no aparecen aisladas sino que se conectan unas con otras, formando una estructura.
  - **COHERENCIA LOCAL** son estrategias semánticas, las cuales se construyen en el nivel oracional o micronivel, debido a que la organización de la información se realiza en las microestructuras, cuya unidad de análisis es el significado de las oraciones, que en el campo semántico se conoce como proposición. (González Ball, (1997-3).
- **COHESIÓN:** está relacionada con la forma como se enlazan o conectan los párrafos e ideas. Mientras la coherencia se manifiesta en la estructura profunda, es decir, en el nivel del contenido, la cohesión afecta básicamente a la estructura superficial del texto. De este modo, las distintas partes que lo integran deben estar formalmente conectadas entre sí a través de mecanismos lingüísticos con los que se pone de relieve la unidad estructural y significativa del mismo. Estos mecanismos, de orden sintáctico y semántico, reciben el nombre de procedimientos de cohesión textual. (González Ball, (1997-3).

Cabe resaltar que en la producción textual también confluyen otros aspectos importantes como: gramaticales, sintácticos semánticos, lexicales etc. Vale la pena aclarar que en cuanto al texto argumentativo se hace énfasis especialmente en las competencias gramaticales, semánticas y textuales (MEN 1998 – 62).

**NIVEL INTERTEXTUAL:** tiene que ver principalmente con la competencia enciclopédica y literaria. Aquí se tiene en cuenta la relación existente entre el texto que se construye con otros ya existentes, y en el caso del lector la capacidad para establecer las semejanzas y diferencias entre distintos textos que lee (autores, época, contextos, cultura, género entre otros (MEN 1998 – 62).

**NIVEL EXTRATEXTUAL:** está referido en orden de lo pragmático, esto es, los actos de habla que se dan en situaciones y contextos reales y concretos. En otras palabras, tiene que ver con las variedades dialectales y lingüísticas de los diferentes contextos. En ese orden de ideas, la comprensión del texto se basa en las interacciones que establece el autor con el preceptor (MEN 1998 – 62).

Para mayor claridad se cita a ANNA CAMPS, la cual señala “que en el curso de la construcción del texto se distinguen dos tipos de actividades: a) la de producción del texto, y b) las orientadas a aprender las características formales del texto que se va a escribir y de sus condiciones de uso (CAMPS, 1995: 25-26).

#### **2.4 CONCEPTO DE ARGUMENTACIÓN**

Se entiende por argumentación, el acto de convencer a un público o de adherir a un auditorio a un punto de vista o una idea de un autor determinado. Es decir, plantear una idea, o hipótesis y defenderla con razones lógicas y convincentes. La argumentación se da de manera dialógica, debido a que el locutor establece un dialogo directo o indirecto con el interlocutor, a partir de la secuencia: argumentos- contraargumentos (CAMPS 1995: 26).

Es decir que la argumentación es una actividad discursiva que realiza el emisor con el propósito de incidir en los destinatarios en aras de convencerlos sobre la importancia de su punto de vista. Además, la argumentación se caracteriza por la presencia de distintas voces, cada una con su propia perspectiva ideológica (Camps: 1995, 26).

#### **2.5 CONCEPTO DE TEXTO ARGUMENTATIVO**

El texto argumentativo generalmente parte de una situación hipotética en donde el autor presenta una idea o tesis, la cual es desarrollada a través de unos argumentos a favor o en contra de la situación planteada. En efecto, este se define como un conjunto de ideas presentadas en orden lógico y relacionado entre sí. Cabe anotar que la relación de las ideas de este tipo de texto se clasifica de la

siguiente forma: causa-consecuencia, consecuencia-causa definición-ejemplo, problema-consecuencia (CAMPS, 1995: 26).

“Desde esta perspectiva, se puede decir que el propósito fundamental del texto argumentativo es el de convencer a un público o lector, claro está que la finalidad con la que se escribe varía mucho de un tipo de discurso a otro” (CAMPS, 1995: 26).

Desde Kant, se ha aceptado el postulado que “el conocimiento es igual a ciencia, en tal sentido los procesos pedagógicos deben centrarse en desarrollar, potencializar las operaciones intelectuales y valorar los conceptos, los juicios y los razonamientos. Puesto que el concepto y la proposición, por su carácter abstracto y universalizante, permiten el aprendizaje del mundo de la realidad”. En este orden de ideas, se puede decir que la argumentación escrita contribuye al desarrollo de habilidades y destrezas que permiten la adquisición del conocimiento científico a través de la interacción entre el individuo, los demás y el contexto.

El texto argumentativo es un carrusel de premisas y conclusiones concretas y necesarias, con el propósito de demostrar; como es el caso del conocimiento científico. Sin embargo, en contextos conversacionales, es un proceso discursivo que tiene propósitos persuasivos con la intención de influir en el pensamiento del lector, tanto que sirve para justificar o refutar una opinión intelectualmente basada en la interacción, más que una estructura formal, éste se caracteriza por el análisis lógico del tema tratado. (Perelman y Olbrechts Tyteca 1989: 28). Al respecto del texto argumentativo vale la pena citar a Galperín (1974) , cuando define que: "El texto es una unidad comunicativa, es un mensaje objetivo en forma de documento escrito que consta de una serie de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo gramatical y lógico" Galperín (1974).

### **2.5.1 Estructura del texto argumentativo**

El texto argumentativo generalmente presenta la siguiente estructura:

**INTRODUCCIÓN:** presentación del tema, es decir, se deja ver de qué se va a hablar, para qué se habla, para quién se habla y cómo se resolverá el problema.

**DILEMA:** o disyuntiva que propone el autor sobre un tema determinado para enfrentar al lector hacia la toma de decisión por alguna de las dos situaciones.

**TESIS O HIPÓTESIS:** se refiere al planteamiento del problema o punto de vista del autor, el cual se desarrolla a través de unos argumentos y/o contraargumentos.

**ARGUMENTOS Y CONTRAARGUMENTOS:** son las ideas que desarrollan el tema, basados en autoridades reconocidas en el tema en estudio.

**CONCLUSIÓN:** es la síntesis o resumen del tema en cuestión.

### **2.5.2 Características del texto argumentativo**

Entre las características del texto argumentativo se destacan:

- Su estructura, que puede ser de dos tipos fundamentales: Causa-consecuencia: tiene por finalidad analizar las causas que originan un problema específico y exponer las posibles consecuencias que ocasiona un hecho. Y, problema-solución: cuando se aportan soluciones a hechos o situaciones, a través de un orden lógico de argumentos, esto es a nivel de lo morfológico (palabras).
- Escogencia del público o auditorio, el autor debe seleccionar al público a quien le va a dirigir el mensaje y de acuerdo a ello determinar qué tipo de argumentos se puede producir, de qué forma se debe estructurar y con qué finalidad se escribe.
- LA intención comunicativa del autor: se refiere a lo que el autor quiere significar con el texto que escribe, es decir, es lo que el escritor quiere que el lector conozca y comprenda.
- El tiempo: época o momento en el que se escribe.
- El contexto: es la situación social y comunicativa en la que se da la significación.
- La demostración: cuando el autor logra convencer al público o lector:
- La estructura monologada.
- Su estructura dialogada.
- La deducción.
- La inducción.

### **2.6 OPCIÓN PEDAGÓGICA: LINEAMIENTOS DE LA PROPUESTA**

La presente propuesta se articula al proyecto de investigación “Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en básica primaria”, para dar solución al problema planteado con el desarrollo de la intervención basada en un secuencia o un conjunto de clases sistematizadas, lo cual facilita el desarrollo de procesos que permiten la construcción del conocimiento en los alumnos de grado cuarto de básica primaria.

Es de resaltar que esta opción pedagógica tiene una estrecha relación con el enfoque metodológico proyectos de aula, en cuanto su desarrollo se implementa a través de tres etapas fundamentales (las interacciones para planeación, la elaboración de los contenidos, la puesta en marcha o desarrollo de la propuesta y la evaluación); además comprende una serie de fases o etapas, en las que cada

una cumple una función específica que permite una unidad de aprendizaje de los saberes necesarios para el desarrollo del pensamiento lógico.

**El desarrollo de la estrategia pone de manifiesto la importancia de las interacciones verbales**, la cual se realizó previamente y en forma verbal entre compañeros y el profesor (ra) quienes actuaran por una parte, como destinatarios intermedios de los textos que deben escribir y al mismo tiempo que deben ofrecer a los lectores quienes en últimas son los que efectúan la representación significativa del texto; y, por otra parte, colaboran en la gestión, control y desarrollo de los textos que producen en el aula. Lo anterior, debido a que el trabajo colectivo evita que el acto de escribir se convierta solo en un proceso de decir el conocimiento” Scardimalia (1994).

Lo anterior significa, que el trabajo colectivo facilita la interacción indispensable para la selección de los contenidos a enseñar y para el desarrollo de la misma. Por tal razón en esta etapa se realizó una socialización verbal en la cual se escogió la temática a desarrollar.

**La elaboración de los contenidos:** en la cual se establecieron los aspectos estructurales y formales que requirió el concurso de escogencia de los textos con los cuales se desarrollaría la secuencia de clases dentro la investigación, más si se tiene en cuenta que aprender a escribir es considerado como desarrollar competencias mucho más allá de de la mera alfabetización Camps (1994).

En esta etapa se hizo una selección de una lista de 9 textos aproximadamente. En este sentido, se aplicaron una serie de actividades, que se desarrollaron durante el transcurso mediante de intervención mediante la interrelación entre el hablar, escuchar, leer y escribir.

**El desarrollo de la investigación:** en la cual se establecieron los elementos necesarios que constituyen el todo y que debían dominar los estudiantes, claro verificando que estuvieran articulados a los objetivos de la propuesta investigativa y a los del aprendizaje mismo.

Este paso requirió de la realización de ejercicios de lecturas, relecturas, análisis, que les permitieron a los niños apropiarse de los aspectos programados en la producción textual, entre los que se tuvo en cuenta los siguientes: que los estudiantes debían saber identificar el tema de los textos leído para posteriormente saber escoger el tema del texto que escribiría, saber plantear el dilema y la situación de argumentación del texto, saber plantear la tesis, saber dar razones para fundamentar su opinión, saber cómo se puede hacer progresar el tema, distinguir los argumentos de los contra-argumentos y de la conclusión, saber y lo que es más aprender a planear sus textos y desarrollar coherentemente las ideas en el mismo. Es decir, aquí se trató de fundamentar a los educandos de tal modo que pudieran tener claro los aspectos fundamentales de los textos que iban a escribir.

**La evaluación:** para este proyecto se asumió como una evaluación formativa, ya que se dio durante el mismo proceso del aprendizaje de la producción de textos argumentativos, la cual tuvo una función reguladora, tanto en el proceso de construcción de los textos, como en el mismo aprendizaje de los elementos y características propias de este tipo de texto. En este sentido, se puede decir que la evaluación de la investigación se hizo en forma continua, formativa, sistematizada, regulada; en razón a que estuvo inmersa en todo el proceso.

Por tal razón fue necesario el diseño de unas rejillas de evaluación que permitieron evaluar cualitativa y cuantitativamente, es decir en este momento primero se estableció por un lado el porcentaje de estudiantes que presentaban dificultades y por otro el de los que presentaban fortalezas y posteriormente se estableció cualitativamente o de forma detallada las posibles causas con sus respectivas explicaciones de los resultados obtenidos por los estudiantes. Además, en este proceso se tuvieron en cuenta tres momentos o tipos de evaluación: la auto, la coe y la heteroevaluación.

La **propuesta metodológica**, se desarrolló mediante diez momentos que son: a) lectura y análisis de texto argumentativo para reconocer y valorar las características de este tipo de textos; b) planeación de un texto argumentativo a manera de lluvia de ideas, escritura del texto en párrafos a partir de la superestructura; c) evaluación del texto. En la escritura del texto a evaluar se retomó el texto que cada niño construyó en el diagnóstico inicial, para observar donde se presentaron las falencias, es decir por qué no presentaron los elementos, ideas y superestructura de manera adecuada, al igual que, el establecimiento del dilema, el desarrollo del mismo, la relación entre las ideas principales, la relación entre el título y la situación comunicativa y el final, así mismo la segmentación de los párrafos según la superestructura; los procesos de auto-coe-y heteroevaluación del análisis hecho a los textos escritos por los niños:

**PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA:** en esta clase se les dio a conocer a los niños de que se trata el proyecto, la importancia del mismo los aspectos formales fundamentales que la constituyen y la secuencia de actividades y clases que se va a desarrollar en el transcurso del mismo. Es decir se explicó la importancia y pertinencia del desarrollo de las actividades para el desarrollo de competencias, habilidades actitudes, útiles en su formación integral.

**ANÁLISIS Y APLICACIÓN:** comprendió los momentos donde los alumnos con ayuda del profesor analizaron las conveniencias del mismo y a partir de allí se pone en marcha la ejecución de la secuencia didáctica, teniendo en cuenta las

fortalezas y debilidades detectadas con anterioridad en cada uno de los niños y niñas.

**PLANEACIÓN DEL PROYECTO:** estuvo a cargo del maestro debido al factor tiempo y a la complejidad del proceso mismo. También debido a que se trataba de una secuencia de actividades, en las cuales la mayor responsabilidad recae en el del docente.

**SELECCIÓN DE LOS MATERIALES:** este momento se llevó a cabo en común a cuerdo con los estudiantes claro está con la orientación de profesor

**ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE:** estas fueron formuladas por el profesor y posteriormente fueron puestas a consideración de los educandos, quienes manifestaros que como no manejaban el tema estarían de acuerdo con las establecidas por el docente, así mismo manifestaron estar atentos y dispuestos a desarrollarlas como se habían planteado.

**PLAN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA:** este se desarrolla mediante una secuencia de 10 clases, estructuradas en tres momentos abarcadores, el primero momento comprende la clase uno y dos, el segundo de la clase tres a la siete y el tercer momento de la ocho a la diez. Las clases se desarrollan de la siguiente manera.

## **2.7 PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTO ARGUMENTATIVO**

La presente propuesta didáctica consiste en el diseño de una secuencia de clases orientadas a contribuir a que los estudiantes de las sedes La Ye del Centro Educativo María Auxiliadora y Pablo Neruda de la Institución Educativa Ciudadela Educativa Siglo XXI desarrollen habilidades y competencias necesarias para mejorar la producción escrita de texto argumentativo, es decir, debe coadyuvar a que ellos reconozcan las características, elementos, estructura y aspectos básicos del tipo de texto en estudio.

1. Lectura y análisis de los elementos presentes en un texto argumentativo
2. Representación de las ideas de un texto en un mapa conceptual.
3. Definición de la función de cada una de las ideas. En el texto leído.
4. Definición de la intención comunicativa de los textos y conceptualización de texto argumentativo.
5. Comparación y contraste de un texto narrativo y uno argumentativo.
6. Caracterización de cada uno de los elementos del texto argumentativo.
  - a) Función e importancia de la tesis en un texto argumentativo.
  - b) Reconocimiento de los argumentos y contraargumentos en un texto argumentativo.
  - c) Función de la conclusión.



7. Reconocimiento y uso de diferentes conectores argumentativos.
8. Socialización discusión y solución de una prueba pedagógica para establecer las respuestas e identificar la intención del texto solicitado.
9. Selección de un tema para elaborar un texto argumentativo colectivo.
  - a) Planeación del texto argumentativo.
    - ✓ Consulta, definición de la intención, del dilema planteado.
    - ✓ Preparación y debate sobre el dilema planteado.
    - ✓ Desarrollo de una lluvia de ideas para establecer los argumentos y los contraargumentos a manera de paralelo.
    - ✓ Ideas para desarrollar la conclusión del texto
  - b) Escritura colectiva del texto en el tablero con la orientación del profesor (a).
  - c) Revisión, corrección y publicación del texto y la planeación en un lugar visible del salón de clase.
10. Planeación, escritura, revisión y evaluación de un texto argumentativo individual sobre un tema seleccionado.
11. Heteroevaluación de los textos.

### 2.7.1 PLANEACIÓN DE LAS SECUENCIA DE CLASES.

**Comentario [U1]:** síntesis de la preparación como se explicó en clase

CLASE N° 1

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: La superestructura

OBJETIVOS:

- Identificar y manejar las ideas y elementos del texto argumentativo.
- Reconocer la función que cumple cada una de las ideas y/o partes del texto argumentativo. uiente
- Reconocer la estructura del texto argumentativo.

ESTANDARES:

- Comprendo diversos tipos de textos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.
- Elaboro hipótesis de lectura a cerca de las relaciones entre los elementos constitutivos de un texto literario, y entre este y el contexto.

COMPETENCIAS:

- Identifico las ideas, elementos y características propias del texto argumentativo.
- Reconozco las funciones de cada una de las ideas del texto argumentativo y las aplico adecuadamente en mis propias producciones.

- Identifico la intención comunicativa del autor del texto.
- Establezco la posición asumida por el enunciador del texto (tesis).

#### EVALUACIÓN:

Se evaluará la apropiación y manejo de las ideas, elementos y características constitutivas del texto argumentativo. Además, se tendrá en cuenta la capacidad de análisis, la capacidad para organizar la información del texto que leen, y la capacidad para identificar, apropiarse y manejar la superestructura del texto argumentativo. Se pedirá al estudiante, expresar en un párrafo que entiende por texto argumentativo.

CLASE N° 2

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: La intención comunicativa del texto argumentativo

OBJETIVOS:

- contrastar diferentes tipos de textos a través de la lectura de un texto narrativo, uno expositivo y uno argumentativo para establecer la intencionalidad o función pragmática del texto argumentativo.

ESTANDARES:

- Comprendo diversos tipos de textos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.
- Elaboro hipótesis de lectura a cerca de las relaciones entre los elementos constitutivos de un texto literario y uno de tipo argumentativo, y entre este y el contexto.

COMPETENCIAS: Establecer las diferencias entre un texto literario y uno argumentativo para valorar la función pragmática de texto argumentativo.

EVALUACIÓN:

Se evaluará la habilidad y competencias que desarrollen los alumnos para establecer la intención comunicativa de cada tipo de texto seleccionado. Además, se tendrá en cuenta la habilidad para identificar los diferentes tipos de textos. Así mismo, se tendrá en cuenta la capacidad de los niños para establecer relaciones entre los tres tipos de textos propuestos para la clase. De igual modo, se enfatizará en las habilidades para analizar textos. También se evaluará su capacidad para identificar la intención comunicativa de un texto. Y a partir de allí

se pedirá a los estudiantes que identifiquen el tipo de texto, la intencionalidad de cada uno de los de textos y que señalen las ideas principales en cada párrafo de cada tipo de texto y la función que cumplen cada una. Finalmente se les pedirá que escriban en dos párrafos cortos, lo que entiende por intención comunicativa de un texto argumentativo.

Se entregará un texto argumentativo nuevo y se pedirá que expliquen la intención comunicativa.

Se pedirá revisar la prueba del diagnóstico y explicar cuál era la intención comunicativa del texto que se solicito escribir

CLASE N° 3

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: Características de cada uno de los elementos del texto argumentativo.

SUBTEMA: La Tesis

OBJETIVOS:

- Identificar la tesis en un texto argumentativo.
- Formular la tesis en sus propias producciones.

ESTANDAR:

- Comprendo textos argumentativos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.

COMPETENCIAS:

- Identifico la tesis en los diferentes textos argumentativos que leo.
- Construyo mi propia tesis a partir de un tema dado.

EVALUACIÓN:

Se evaluará la capacidad de los niños para detectar la tesis o punto de vista del autor del texto leído. Además, se valorará la capacidad para comprender la importancia y función del la tesis en el texto argumentativo. Del mismo modo, se tendrá en cuenta el desarrollo de competencias para formular su propia tesis o punto de vista y las habilidades para defenderla con argumentos válidos y convincentes.

Se les solicitará a los estudiantes que formulen una tesis a partir del texto que leyeron.

Finalmente, se les pedirá escriban en dos o más párrafos lo que entienden por tesis.

CLASE N° 4

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: Argumentos y contraargumentos

OBJETIVOS:

- ✓ Identificar los argumentos y contraargumentos en el texto argumentativo.
- ✓ Reconocer la importancia de los argumentos y contraargumentos en el texto argumentativos.

ESTANDARES:

Comprendo textos argumentativos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.

COMPETENCIA:

- ✓ Comprender la importancia e identificar la función de los argumentos y contraargumentos en el texto argumentativo.

EVALUACIÓN:

Se evaluará la capacidad de los educandos para identificar los argumentos y contra-argumentos en los textos argumentativos que leen. Además, se valorará el desarrollo de competencias para comprender la importancia y función de los argumentos y contra-argumentos en el texto argumentativo. Así mismo se evaluará la capacidad para utilizar argumentos y contra-argumentos válidos que apoyen y refuten la tesis del autor del texto. Y finalmente se les pedirá a los alumnos que en un texto corto argumenten y contra-argumenten sobre una situación dada.

CLASE N° 5

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: Uso de los conectores argumentativos

OBJETIVOS:

- Reconocer la importancia y función de los conectores argumentativos en el texto argumentativo
- Identificar los conectores argumentativos en los textos argumentativos que lee.

ESTANDAR:

Comprendo textos argumentativos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.

COMPETENCIA:

Reconocer la importancia y función de los conectores argumentativos en los textos argumentativos que lee para mejorar la producción autónoma del tipo de texto en mención.

1. **EVALUACIÓN:** se evaluará el desarrollo de destrezas y habilidades para identificar las palabras conectivas en los textos argumentativos que leen y comprender la función de estas en los mismos. Se les solicitará que en dos o más párrafos escriban lo que entienden por conectores argumentativos.

CLASE N° 6

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: Uso de los conectores argumentativos

OBJETIVOS:

- Reconocer la importancia y función de los conectores argumentativos en el texto argumentativo.
- Identificar las clases de conectores argumentativos.

ESTANDAR:

Comprendo textos argumentativos, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.

COMPETENCIA:

Reconocer la importancia y función de los conectores argumentativos en los textos argumentativos que lee para mejorar la producción autónoma del tipo de texto en mención.

**EVALUACIÓN:** se evaluará el desarrollo de destrezas y habilidades para identificar las palabras o conectores que le dan sentido a los textos argumentativos, y a la vez comprender la función que cumplen.

Se les solicitará que identifiquen y subrayen las palabras conectivas en el texto “el fin del mundo”. También se les pedirá que en dos o más párrafos escriban lo que entienden por conectores argumentativos.

Luego se les entregará un nuevo texto (¿la playa o la montaña?) para que identifiquen los conectores y expliquen sus funciones.

CLASE N° 8

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: selección del tema para producir un texto colectivo.

OBJETIVOS:

- ❖ Elegir en común acuerdo con los estudiantes el tema sobre el cual van a
- ❖ producir el texto colectivo

ESTANDAR:

- ❖ Produzco textos escritos argumentativos que respondan a situaciones comunicativas concretas y reales de los educandos.

COMPETENCIA:

- ❖ Participar activamente en la elección del tema sobre el cual se escribirá el texto colectivo.

EVALUACIÓN:

En esta clase se evaluará la capacidad de los estudiantes para seleccionar el tema del texto sobre el cual van a escribir.

Se les solicitará a los estudiantes que en un texto escriban que entienden por tema central del texto argumentativo. También se les pedirá que en dos o más párrafos planteen un tema central en forma libre y las posibles ideas que desarrollen dicho tema.

CLASE N° 10

FECHA

GRADO: Cuarto:

MAESTRO-INVESTIGADOR:

ASIGNATURA: Lengua Castellana

TEMA: Revisión y evaluación de un texto argumentativo individual.

OBJETIVOS:

- ❖ Producir textos argumentativos coherentes a partir de situaciones concretas
- ❖ Revisar y evaluar colectiva e individualmente las producciones escritas de los estudiantes.
- ❖ Verificar la apropiación de los conocimientos de los estudiantes para la producción de texto argumentativo.
- ❖ Desarrollar las competencias comunicativas específicamente la escritura, la cual permite al niño producir textos argumentativos.

ESTANDAR:

- ❖ produzco textos escritos argumentativos que respondan a situaciones comunicativas concretas y reales de los educandos.

#### COMPETENCIA:

Revisar y evaluar la producción escrita de texto argumentativo de los estudiantes, de manera colectiva e individual.

EVALUACIÓN: se les pedirá a los estudiantes que se autoevalúen. De igual modo se les pedirá que se coevalúen, mediante las observaciones realizadas a los trabajos de los compañeros. Se verificará el texto borrador, se darán las orientaciones necesarias y se evaluará el texto final de cada niño.

### 3. MARCO METODOLÓGICO

El presente trabajo de investigación se inscribe dentro de la investigación educativa y pedagógica, específicamente en la línea de Didáctica de Lengua Castellana. Se centra en los procesos de enseñanza de la Lengua Castellana, porque favorece las condiciones para superar el tradicionalismo ofreciendo a los estudiantes herramientas que permiten conocer procesos de construcción de conocimientos de manera dinámica e interactiva.

El desarrollo del proceso investigativo tuvo en cuenta métodos como el descriptivo, el histórico lógico, el de modelación y el de análisis y síntesis.

#### 3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.2 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

El desarrollo de la intervención se realizó entre los meses de septiembre y octubre, para dar inicio al desarrollo de la propuesta, la primera clase comenzó con un corto saludo, seguidamente, se les presentó el tema y los objetivos de la clase.

**Comentario [U2]:** Aquí van dos aspectos específicos: la descripción de la intervención y los resultados de la misma...

**Comentario [S3]:** Profe ¿queremos saber si en este caso, ya no va la población y muestra? ¡Gracias!

Posteriormente, se les formuló las siguientes preguntas activadoras:

- a) ¿Cómo cree que se originó el mundo?
- b) ¿Qué teorías o hipótesis conocen a cerca de la creación del mundo?
- c) ¿Está de acuerdo o no con lo que afirma la religión sobre el origen de la creación?

Jhonier y Diana - respondieron\_ nosotros fuimos creados del barro,  
Los docentes preguntaron \_ ¿Dónde lo han escuchado?

Arley R \_ se lo escuchamos a los padres.

Los demás permanecieron hablando entre ellos o callados. Respecto a la segunda pregunta Jhonier ¿qué es una hipótesis?, el profesor (a) interesante pregunta, al tiempo que le trasladó dicha pregunta al resto del grupo, al ver que ninguno pudo responder se les explicó que es el pensamiento o concepción de alguien sobre un tema que aun no está comprobado que así sea.

En cuanto a la tercera pregunta tanto Dayana y Montaña dijeron que si, al preguntarles por qué argumentaron que porque así les había dicho su abuelito y se él lo dijo es porque es así.

Luego, les entregó las fotocopia con el texto “es un hecho, la teoría y la fe chocan en cuanto la evolución”, se pidió que leyeran. Después de la lectura se les preguntó de qué trataba el texto, Mauricio, Arley y Jhonier dijeron que de la evolución, otros dijeron que de Kansas, otros que de los políticos y científicos.

Luego de un pequeño debate, se les explicó paso por paso esa idea para irlos acercando a la respuesta y llegamos a la conclusión de que se trataba de la enseñanza de la evolución.

Leyendo en conjunto el primer párrafo se les indica en donde esta el tema (enseñanza de la creación del mundo), se les mostró el dilema (si la evolución se debe enseñarse o no), en esta se les explica que sirve para poner a reflexionar al lector para tomar posición ante una situación planteada por el autor; dicha idea salió del mismo párrafo; continuando con la lectura del mismo párrafo hasta llegar a la tesis (tanto la teoría como el creacionismo pueden ser enseñadas a la par), de la cual se aclaró que su función es la de expresar el punto de vista del autor.

Se hizo lo mismo con los párrafos del primero al quinto en los cuales subrayamos los argumentos y contra-argumentos respecto a los cuales se les enseña que sirven para defender la tesis del autor y para refutar los planteamientos del mismo. Después se lee y se analiza el último párrafo en el que les pregunta qué función cumplía, Jhonier Montaña \_sirve para cerrar el texto, por lo cual se le felicitó y se



les explicó que por ser el párrafo que cierra el texto se le conoce como conclusión, y sirve para respaldar la tesis del autor y a la vez para resumir el tema planteado.

Se pidió que en un párrafo escribieran lo que entendían por texto argumentativo. Luego, se les dijo que cada cual leyera lo que había escrito.

Karen Sofía \_ un texto argumentativo es como una lectura y tiene tres cosas: tesis argumento y el contra-argumento.

Jhonnie Mejía \_ las partes en que se divide el texto argumentativo se llaman superestructura. Yo entiendo por argumentativo que el dilema es para poner a pensar al autor que tiene un tema, que tiene una tesis que tiene argumentos y contra-argumentos.

A partir de allí a manera de retroalimentación se retomó el tema desde el comienzo y les explicó paso a paso las ideas del texto argumentativo y sus funciones, también se les aclaró el concepto del texto argumentativo teniendo en cuenta el análisis hecho con anterioridad, de esta manera se dio por terminada la clase no sin antes agradecerles y pedirles que recordaran lo estudiado y trataran de practicarlo.

En la segunda se les presentó el tema y el objetivo recalcándoles que hacía a ello debíamos llegar al final.

Se les entregó tres textos distintos (el amo y el perro fiel: narrativo, las aves y sus nidos: expositivo, es un hecho, la fe y la teoría chocan en cuanto a la evolución argumentación), se les pidió que leyera uno a uno y con mucha atención. Una vez terminaron de leer el primero se organizó una mesa redonda para analizarlo, empezando por establecer de qué trataba el texto, al respecto... Yuliana \_ se trataba de un señor que quería mucho a su perro y luego lo mató, Jhonny Montaña, Mauricio y Jhonny Mejía respondieron que se trataba de un hombre que no pensó antes de actuar.

Seguidamente se indagó por las ideas principales del texto en estudio y se les pidió que las subrayaran de lo cual mayoría contestó que la primera se trataba de una pareja de recién casados, otros que del amo y el perro; Laura Valentina y Mauricio \_ de la situación entre la familia y su perro fiel. Después se les preguntó cuál era el propósito o intención comunicativa del texto a lo que le mayoría dijo que era hablar de lo que hacía el amo y el perro, por su parte los estudiantes: Angie Dayana y Montaña \_ se trataba de que debemos pensar antes de actuar.

Después se les preguntó qué enseñanza les había dejado el texto a lo que los niños Juliana, Mejía, Montaña, y Mauricio \_que debemos pensar para luego actuar.

Acto seguido se hizo lo mismo con el texto “las aves y sus nidos”: a la pregunta de qué se trataba el texto, contestaron que de la forma como las aves hacen sus nidos

Una vez analizados los textos, es decir, luego de haber escuchado sus respuestas retomaron las apreciaciones de los niños y se les explicó que en el primer texto, la intención comunicativa es narrar o contar hechos o acciones que viven unos personajes es decir, se trata de un texto narrativo.

En el segundo, acordó que la intención comunicativa es la de presentar un tema a través del desarrollo de unas ideas, o sea explicar o exponer una situación, es decir, se trata de un texto de tipo expositivo. Y por último en el tercero se acordó que la intención comunicativa del texto “es un hecho, la fe y la teoría chocan en cuanto a la evolución”, es la de convencer al lector y adherirlo al punto de vista del autor (convencer), es decir, que se trata de un texto argumentativo.

La siguiente se les presentó el objetivo y se les formuló unas preguntas activadoras:

¿Qué entiende por punto de vista de un autor? ¿Consideras que los textos escritos nos permiten expresar nuestros puntos de vista? ¿Ha escuchado hablar sobre la tesis de un texto?

Ante el primer interrogante los niños Jhonny y Diana contestaron - que es lo que el autor del texto dice sobre el tema, por su parte la niña Yuliana comentó - que es lo que uno dice, mientras que el resto no respondió.

Respecto al segundo cuestionamiento la mayoría dijo que si porque en los textos el autor se manifiesta.

Luego se realizó la lectura del texto “El fin del Mundo”, una vez terminaron la lectura se les preguntó cómo les había parecido el texto, la mayoría agregó que bonito e interesante. Acto seguido se les preguntó de que se trataba el texto de lo cual Mauricio, Montaña, Juliana y Mejía expresaron - que trata de que debíamos cuidar la naturaleza para que después no nos muriéramos de sed y de inundaciones y huracanes, el resto unos dijeron - que iba a haber mucho sequia e inundaciones y otros como María, Karen, Paola y Yuliana no manifestaron nada.

Después se les indicó que subrayaran las ideas principales del texto teniendo en cuenta la superestructura del texto argumentativo (tema, dilema, tesis, argumentos

contra-argumentos, intención comunicativa, situación de argumentación y conclusión.

Referente a la elección del tema la mayoría estuvo de acuerdo con Mauricio, Montañó Juliana y Mejía \_ se trata de cómo cuidar la naturaleza; sin embargo se les dificultó establecer el dilema aspecto en el cual no se pusieron de acuerdo, tocante a la tesis **Laura Valentina**, Montañó y Mauricio\_ como lo señalan los pronósticos los terrícolas desapareceríamos en pocos años en medio de grandes sequías, inundaciones y huracanes, **Mónica Reyes** \_“después no digan que no, nos lo advirtieron”, respecto a la conclusión casi todos señalaron\_ está en el párrafo final del **texto**.

**Comentario [U4]:** Y loss profes donde estaban, no hicieron nada para ampliar los conocimientos de los niños

Luego, a manera de retroalimentación, retomamos el tema a partir de las apreciaciones de los estudiantes, a través de el texto el fin del mundo con la orientación del profesor, para recordarles que la tesis es el punto de vista del autor, frente a un dilema determinado, es decir lo que el autor piensa de un tema, y que este caso la tesis es: Los terrícolas desapareceríamos dentro de algunas décadas entre pavorosas inundaciones, sequías asoladoras, mares desbordados y huracanes delirante, nadie podrá decir que no nos lo advirtieron.

Por otra parte les indicó, que el tema es “la importancia de conservar la naturaleza” **De** En cuanto a la conclusión del texto argumentativo en estudio, entre todos se identificó esa parte, y se les explicó nuevamente que la conclusión es la parte final o resumen del texto, para este texto con la ayuda del profesor se estableció que la conclusión es: todos debemos hacer algo para parar el calentamiento global, pero debemos hacerlo ya.

**Comentario [U5]:** Chucho, leí hasta la cuarta clase, hagan las correcciones hasta ahí para mejorarla...

## DESCRIPCIÓN DE LA CUARTA Y QUINTA CLASES DE INTERVENCIÓN

La cuarta y quinta clase comenzó presentándoles el tema y los objetivos, en seguida se formularon las siguientes preguntas: ¿Cuándo se argumenta? ¿Cuándo se dice que una persona contra-argumenta? ¿Cuál es la función de los argumentos y contra-argumentos?

Ante la primera pregunta, Montañó \_ se argumenta cuando se comprueba algo o cuando se quiere mostrar algo, Mauricio y Arley \_se argumenta cuando se quiere convencer al lector. Angie Dayana\_ cuando se dan razones de algo.

Respecto al segundo cuestionamiento, Karen Lizeth, y Montañó \_ se contra-argumenta cuando se dice lo contrario o se está en desacuerdo, o sea, cuando se contradice lo que otra persona ha dicho. En cuanto a la tercera, Mauricio, Arley y Montañó \_la de los argumentos, es la de defender el punto de vista del y los otros la de contradecir lo que otro ha dicho, para convencer al lector, ante lo cual el

profesor les explicó que los argumentos consisten en las ideas que defienden la tesis del autor y los contra-argumento refutan o contradicen el punto de vista de otras persona que han aportado al tema

Luego, se les entregó el texto “Videojuegos demonios que educan” Después de se dio paso a un análisis corto mediante las siguientes preguntas:

¿De qué trata el texto? ¿El autor defiende alguna idea en especial? ¿Cuál? ¿Qué piensa el autor acerca del uso de los videojuegos en la educación? Identifique los argumentos que apoyan la tesis del texto. ¿Para qué los utiliza el autor? ¿El autor contradice alguna idea en especial? ¿Cuál? ¿Para qué los utiliza el autor? ¿La conclusión resume la idea central del texto y apoya la tesis del autor? ¿Para qué utiliza el autor la conclusión?

Ante el primer interrogante Elver \_ que por medio de los videojuegos viene la violencia; Mauricio y Mejía \_ se trata de los videojuegos; Arley de los videojuegos que no permiten hacerle caso a los padres y a los profesores; por lo cual se les aclaró que el tema en un texto es la idea central, es decir, sobre la cual el autor establece la discusión, que para este caso es: la importancia del uso adecuado de los videojuegos en el proceso educativo.

Respecto al segundo, Mejía \_los padres y los profesores odian a los videojuegos; Mauricio y Diana Alejandra \_los videojuegos pueden ser una valiosa herramienta de educación que podemos aprender sabiéndolos usar.

En la tercera, Yuliana, Angie Lizeth y Juliana dicen: son perjudiciales porque no nos permiten hacer las tareas. Montaña, Diana Alejandra, los videojuegos son buenos porque nos divierten todo el día y nos taca pensar para ganar. A lo cual el maestro explicó que un argumento importante es: los videojuegos son una herramienta valiosa en el aula de clase si se saben utilizar, es decir, si ustedes las emplean para desarrollar el pensamiento.

En la siguiente pregunta Elver, los videojuegos son buenos porque nos enseñan cómo jugar y como manipular los instrumentos que jugamos. Montaña dijo: los videojuegos nos permiten a prender a dominar los juegos que jugamos, al respecto se les explicó que un argumento es los videojuegos no los debemos demonizar sino que debemos saberlo seleccionar y saberlos utilizar, además, que pueden ser más efectivos que la tv, ya que tiene muchas más ventajas entre ellas que permiten corregir. La cuestión es saberlos usar. Respecto a la quinta, Mejía \_ para convencer al lector, Mauricio \_ para defender a los videojuegos. A partir de esas expresiones se hicieron las correcciones necesarias entre ellas, el autor los utiliza para mostrar la importancia del uso adecuado de los videojuegos.

En la sexta, Karen \_es lo que el autor puede decir a favor sobre su punto de vista, como no hubo más respuesta se les señaló que un contra-argumento del texto es: los padres y profesores odian y critican a los videojuegos. Ante la pregunta ¿para qué utiliza el autor los contra-argumentos? Como nadie respondió se les explicó con claridad.

Ante la pregunta si ¿la conclusión resume la idea central del texto y apoya la tesis del autor? Montaña y Mauricio\_ si porque allí el autor repite su punto de vista, Karen Sofía\_ yo creo que el autor utiliza la conclusión para decir acerca de algo o alguien. Y también para darle un final al texto.

Como ya se les había explicado en la clase anterior y en el transcurso de la clase se retomó el tema rápidamente y se les volvió a explicar que la función de los argumentos “es la de defender la tesis del autor con el fin de convencer o adherir al lector sobre lo que el autor plantea. En cuanto a los contra-argumentos se les explicó que tienen la función de refutar o contradecir el punto de vista de los otros personajes que hablan en el texto. Además se explicó que la conclusión es la idea que resume el texto de manera general respaldando la tesis del autor, aclarándose que en este texto sería: todos debemos hacer algo para parar el calentamiento global, pero debemos hacerlo ya.

Seguidamente les explicamos que la conclusión tiene como función defender o corroborar la tesis del autor de manera resumida. Con lo cual se dio por terminada la clase en mención. Finalmente, se le pidió a los niños que en dos o más párrafos escribieran lo que entendían por argumentos, contra-argumento, y por conclusión.

## **DESCRIPCIÓN DE LAS CCLASES SEIS (6) Y SIETE (7)**

Comenzamos la clase con la presentación del tema y el objetivo recordándoles una vez más que hacia ese objetivo debíamos encaminar en la clase. Luego se formularon unas preguntas para activar los conocimientos previos Toda palabra sirve para enlazar otras palabras, u oraciones en el texto? ¿Por qué? A lo cual Karen Sofía, Mejía, María Mónica, Montaña, Mauricio y Paola Andrea \_no porque no todas eran buenas. 2 ¿Qué importancia tiene saber seleccionar las palabras con las que se va a enlazar el texto? Mauricio, Juliana, Angie Dayana y Arley que es muy importante porque así sabían lo que iban a decir y escribir.

Leyeron el texto “el fin del mundo”; y una vez terminaron se les orientó que subrayaran algunas palabras conectores y explicaran para qué sirven en el texto

Luego, con la orientación de los maestros se identificaron los conectores del texto, se estableció la clase a la que pertenece cada conector y se explicó la función que cumplen en el texto. Ejemplo: finalmente, Montaña y Arley manifestaron\_ que

indica finalidad o terminación de algo, a lo cual realizó la respectiva profundidad del conector y su función.

Luego, se les pidió que comentaran de forma breve de qué trataba el texto, ante lo cual se dieron algunas respuestas como:

Después de esta socialización leyeron un nuevo texto “¿la playa o la montaña?”, del cual se les solicitó que subrayaran los conectores y explicaran su función. Cabe resaltar que es esta oportunidad también fue necesario ayudarles a subrayar los dos primeros conectores para que los educandos ampliaran sus conocimientos ejemplo: desde siempre; los demás lo identificaron y subrayaron ellos ahora bien, ya que, ya sea, y si una, y siguiendo, para, debido a esto.

Respecto al primer conector Mauricio señaló \_ indica tiempo y lugar a lo que el profesor complementó que \_su función es la de indicar la época o momento en el que se enmarca o desarrolla o se describe una situación determinada. Así se continuó la socialización de la clase.

Ante el conector: y siguiendo, Montaño y Paola Andrea \_ tiempo pero el profesor aclaró diciéndoles que indica continuidad, adición, ya que indican que se seguirá hablando de la idea actual.

Una vez terminada la socialización se les presentó un cuadro en el tablero con las clase de conectores y sus respectiva función, donde se les explicación correspondiente ante las dificultades de los alumnos.

Por último se les pidió que en dos o más párrafos escribieran lo que entendían por conectores argumentativos. Luego, de socializados los productos de los estudiantes se les explicó que los conectores son palabras que sirven para enlazar otras palabras, oraciones y párrafos en un texto. También se les aclaró que existen varias clases de conectores y que la función es la de dar coherencia y cohesión al texto, es decir sentido.

## DESCRIPCIÓN CLASE 8

La clase comenzó con la presentación del tema y el objetivo: elegir en común acuerdo con los estudiantes el tema sobre el cual van a escribir el texto argumentativo.

Luego, se organizó una lluvia de ideas en la que se preguntó sobre qué querían escribir el texto. Montaña, Laura Valentina, Mauricio, Elver, y Paola dijeron \_ de la naturaleza; Arley y Angie – del estudio; se sometieron las propuestas a elección en el tablero de lo cual se escogió el tema: el cuidado de la naturaleza, específicamente la inconveniencia de la tala de bosques en la región. A partir de allí el profesor retomó los textos “el fin del mundo y la playa o la montaña” y les explicó la importancia de cuidar la naturaleza evitando la tala de los bosques y todas aquellas acciones que causan deterioro ambiental.

Al interrogárseles qué les motivó a elegir ese tema manifestaron que la naturaleza les gustaba porque era muy bonita. Por lo que el profesor los felicitó diciéndoles que era una buena elección, teniendo en cuenta la experiencia que ellos tenían sobre el tema, la ayuda y experiencia de los padres y vecinos de la región y la facilidad de material de consulta. Además, porque este tema permite concientizar a la gente del sector. Se solicitó tomar atenta nota de todo lo tratado en la clase.

Después, se les preguntó sobre qué ideas o aspectos del tema querían escribir. Y a partir de allí se organizó una lluvia de ideas para establecer las posibles ideas que irán en el texto colectivo. Mauricio y Juliana\_ sobre que se acaba el agua y nos quedamos sin nada. Arley\_ sobre la contaminación del aire. Dayana y Montaña, sobre cómo cuidar los bosques. Elver y María Mónica \_sobre las inundaciones.

Ante lo cual el profesor agregó: también se puede hablar de los derrumbes o erosiones, de la sedimentación de los ríos y quebradas, sobre la falta de sentido de pertenencia, razón por la cual dijo Montaña y Mejía \_ ¿Que es sentido de pertenencia y sedimentación? Se le explicó que en el primer término, hace referencia al amor y la apropiación que siente una persona por algo o alguien, es decir, siente que eso es de él y por eso lo cuida y lucha por que esté bien; respecto al segundo, se les explicó: es cuando a los ríos y quebradas se les llenan su cauce por mucha piedra, lodo, arena, etc. Entonces con cualquier creciente se desbordan es decir, se sale el agua de su cauce normal.

Luego, se les preguntó ¿Cuáles serían las inconveniencias y conveniencias del maltrato a la naturaleza para usted y la región? Al respecto, Mauricio respondió \_ las inconveniencias es todo lo que hemos dicho antes es inconveniente. Mejía \_ la inconveniencia es que no recuerdo todos los elementos del texto argumentativo. Montaña y Arley \_ son todas las ideas que mencionamos ahora. El profesor retomó la pregunta y les explicó que la tala de bosques causa desastres como: inundaciones, sequías, derrumbes, calentamiento global, sedimentación de ríos y quebradas. Además, se genera desequilibrio en el ecosistema, ya que también se acaba la fauna (animales salvajes) porque no tienen de donde alimentarse, además destruye la capa de ozono y ello provoca el calentamiento de la tierra y por ende el deshielo de los polos.

Seguidamente se les preguntó ¿A quién le querían dirigir el texto: a los padres, a los vecinos, a los campesinos? Ante lo cual la mayoría respondió a todos, porque todos contribuyen a la tala de los árboles. También se les preguntó ¿Cuál es la intención con la que quiere escribir su texto argumentativo? Karen Sofía dice - profe yo quiero escribir para que todos lean y sepan lo perjudicial que es cortar los palos. Juliana responde- Para que sepan los señores del campo y no corten tanto la madera.

A lo cual, Mauricio, Diana Alejandra, Montaña, Arley Ramírez, y Jhonier Mejía también agregaron\_ la de convencer a todos los campesinos para que no corten más los árboles porque acaban con la naturaleza. Luego se socializaron las respuestas bajo la orientación del profesor y entre todos se llegó a acordar que el tema central del texto sería: la conveniencia o inconveniencia de la tala de los bosques”, por lo que el profesor manifestó que como la intención argumentativa estaban bien planteada, ya que tenían mucha relación entre sí y con el problema ambiental de la región.

Después se les pidió a los niños que cada uno presentara un escrito donde plasme: el tema central, la intención comunicativa, es decir para que se escribe el texto: para convencer a: los padres, a los campesinos, la familia, a los dueños de las fincas...; donde muestre quién escribe el texto: usted... y para quien, es decir, a quién va dirigido: a... sus padres...

Luego, se socializan las respuestas, y el profesor a partir de las respuestas de los estudiantes realiza las correcciones pertinentes. Acto seguido, se les solicita que en un texto corto escriban lo que entienden por: tema central del texto argumentativo, y les pide que en dos párrafos más, planteen el tema central del texto que van a escribir en forma libre y las posibles ideas que desarrollan dicho tema. Finalmente les pide consultar en la biblioteca, y con sus padres etc, información acerca del tema.

### **DESCRIPCIÓN DE LA CLASE N° 9**

Se empieza con un resumen breve de la clase anterior, se les recordó que en la clase anterior, ellos habían seleccionado el tema y que además habían argumentado acerca del mismo, por lo que se les pidió que a partir de esos elementos, plantearan el dilema, la situación argumentativa y la tesis. Ante ello el profesor les recordó a manera de aclaración que tuvieron en cuenta que la tesis consiste en presentar o emitir su punto de vista sobre el tema en mención, es decir, en este caso lo que significa para usted la tala de bosques.



Ante esto Dayana Lizeth dijo \_ mi tesis es: si cortamos los árboles el sol va a calentar más. Mauricio dijo \_ la mía es: si es importante el cuidado de la naturaleza, y de sus plantas y animales.

Luego, el profesor les pide que planteen la situación argumentativa teniendo en cuenta el tema seleccionado, y la inconveniencia o conveniencia de la tala de los bosques.

Ante esto, Montaña y Arley proponen: son los desastres que causa la tala de bosques. Por lo cual el profesor les dice que si, y que además, deben tener en cuenta los diferentes estudios realizados por distintas organizaciones, como se observa en el texto el fin del mundo, también les dice: recordemos que esas organizaciones en el texto cumplen la función de los garantes o autoridades en el tema. Luego, les pregunta ¿Considera que la tala de bosques es benéfica para la naturaleza? Si\_\_\_ NO\_\_ ante lo cual todos dijeron que no, desde donde se creó una situación de argumentación a favor de la inconveniencia.

Seguidamente se les presenta un cuadro en el tablero y se les sugiere que den argumentos a favor de su opinión y argumentos que se opongan a la misma.

Laura Valentina \_ conveniente porque se hacen puertas y puentes, pero si los cortan se escasean los alimentos, Diana Alejandra \_ es que si cortan madera la gente hacen casa y puertas, pero también la gente acaba con los palos. Luego les solicita que planteen la tesis ¿Qué piensa usted sobre la inconveniencia o conveniencia de la tala de bosques?

Montaña \_ yo considero que es inconveniente porque se acaba todo.

Después, se les pide que planteen la conclusión del texto que quieren escribir de tal manera que resuma brevemente la tesis del autor, es decir, ¿Por qué es inconveniente o conveniente la tala de los bosques?

Ante esto dijo Mauricio\_ en conclusión, todos debemos ayudar a cuidar los bosques. Juliana \_ talar los bosques trae muchas consecuencias para la naturaleza.

Se socializaron las ideas y se corrigieron por parte del profesor.

Profesora (or) \_ teniendo en cuenta el borrador que construyeron, ahora vamos a organizarnos en grupos de dos para unificar u organizar coherentemente esas partes.

En este momento la (el) docente estuvo muy pendiente de la organización del primer borrador del texto argumentativo, una vez terminada esa fase, se les dice que construyan un nuevo texto, pero que se relacione con las ideas antes planteadas, se les explicó que en forma individual se elija un tema adecuado para escribir el primer texto, previa presentación de una especie de formato a manera de secuencia superestructural del texto argumentativo.

Se realizó una nueva socialización donde los educandos dieron a conocer sus borradores, para lo cual el profesor escribió las lecturas de los niños en el tablero e iba haciendo las correcciones necesarias. También se les pidió que se autoevaluaran, teniendo en cuenta las fortalezas y dificultades. Luego, se les solicitó que en el grupo que habían formado se coevaluaran.

Finalmente se les explica nuevamente la superestructura del texto argumentativo recordándoles y conceptualizando las ideas explicándoles la función que cumple cada una en el texto, es decir. Luego, les dice que a partir del punto de vista o tesis de cada uno, de la situación de argumentación, del dilema, de la tesis, de los argumentos que ustedes han expresado; en la próxima clase deben presentar el texto final.

### **DESCRIPCIÓN DE LA CLASE N° 10**

Se revisaron los textos, se socializaron, se establecieron las fortalezas y dificultades para identificar los aciertos y desaciertos de manera individual. Luego, se les entregó el texto con las respectivas correcciones y se les pidió que construyan el texto final en una hoja limpia.

Seguidamente, se escribió el texto en una cartelera, la cual se dejó en el salón como proceso de metacognición para que los estudiantes tengan un punto de partida para retroalimentar sus conocimientos, y los puedan poner en práctica tanto en su proceso educativo, como en la vida cotidiana.

Después, se les pidió a los niños que se autoevalúen y coevaluen, a partir de las observaciones realizadas por los compañeros y el profesor. Finalmente, se evaluó en forma individual el texto final, estableciendo los aciertos y desaciertos de cada uno. A partir de allí se levantó el contraste entre la prueba inicial y la final, y un balance entre las dos sedes.

### **RESULTADOS**

Este momento es fundamental para el desarrollo del proceso porque permite establecer los avances de los estudiantes durante la secuencia didáctica para la enseñanza de la lengua, específicamente en lo referente a la producción escrita

de texto argumentativo. En efecto, a continuación se dan a conocer los resultados de la propuesta de investigación: estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo en básica primaria. Para lo cual se tuvo en cuenta el mismo instrumento de valuación que se usó en el diagnóstico inicial.

Dicho instrumento está conformado por 21 desempeños con preguntas abiertas, las cuales se tuvieron en cuenta para la evaluación de la producción escrita de texto argumentativo en estudiantes de grado cuarto de las sedes La Ye y Pablo Neruda, en esta evaluación se parte de la capacidad de los educandos para “establecer la inconveniencia o conveniencia de la tala de los bosques en la región”. Las preguntas se encuentran estructuradas en seis criterios así: un nivel notacional que abarca la pregunta uno, la cual interroga por el uso correcto de las mayúsculas; un nivel morfológico que va de la 2 a la 6, el cual cuestiona por el uso correcto de las palabras para darse a entender, el control apropiado de la división de las palabras, el uso correcto de los signos de puntuación, el uso correcto de los signos de puntuación en el nivel interfrásico, establece claramente la relación entre argumentos y tesis

El nivel pragmático se encuentra integrado por cuatro (4) criterios, haciendo referencia: el primero que consiste en establecer con claridad quién es enunciador del texto, el segundo indaga si se presenta una clara intención argumentativa, en el tercero si se evidencia dominio del tema por el estudiante. Un nivel superestructural que comprende 5 desempeños: el primero cuestiona sobre si el estudiante plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto, el segundo si se expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis, el tercero muestra la relación entre la tesis y argumentos que la defienden, el cuarto muestra algunos contra-argumentos de la tesis y el quinto expresa la conclusión que respalda la tesis asumida por el autor. Además se encuentra un nivel macro y microestructural conformado por un ítems en el que se busca que el niño segmente el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido.

Y un criterio estilístico y retórico constituido por cuatro ítems, en el primero el educando propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión, en el segundo logra generar el efecto de convencimiento en el lector, el tercero incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida y en el último apela a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar.

Los resultados se dan a conocer en siete tablas, las seis primeras corresponden a cada uno de los niveles de cognición y metacognición que se tuvo en cuenta para la evaluación del tipo de texto argumentativo. Y la última representa la información general en forma de contraste entre las dos escuelas.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Luego de realizar un análisis detallado a los textos escritos por los estudiantes de las dos sedes. Este análisis se da a partir de una tabla (rejilla) que comprende seis niveles o dimensiones para la evaluación de la producción escrita de texto argumentativo, de los cuales se pudo establecer lo siguiente:

**Tabla N° 1: NIVEL NOTACIONAL**

Notacional	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Utiliza correctamente las mayúsculas.	20%	66%	0%	60%
<b>TOTAL</b>	<b>20%</b>	<b>66%</b>	<b>0%</b>	<b>60%</b>

Como lo expresa la tabla anterior, en el nivel notacional los resultados reflejan que los estudiantes han mejorado el nivel de desempeño notoriamente, ya que de los estudiantes seleccionados dentro los dos momentos de evaluación (inicial – final) en la sede La Ye, del 20% de acierto en la evaluación inicial, se pasó al 66%, en la fase final, y la sede Pablo Neruda del 0% en la prueba inicial, se alcanzó el 66% en la final, de lo cual se entiende que de los catorce estudiantes evaluado nueve, es decir, la mayoría frecuentemente utilizan correctamente las mayúsculas, la anterior información se demuestra con el siguiente ejemplo:

“Lo que yo he aprendido es que los árboles son nuestros amigos...Dicen que hay que cortarlos para hacer papel... También dicen que si no”...Tomado del texto “los árboles son nuestros amigos, de Arley Ramírez.

Finalmente se pudo establecer que en la enseñanza del criterio notacional se lograron resultados favorables, si se tiene en cuenta que del total de los niños evaluados en ambas sedes en las dos pruebas aplicadas, en el comienzo se alcanzó el 10% frente al 63% en la evaluación final.

**Tabla N 2: NIVEL MORFOLOGICO**

NIVEL MORFOLÓGICO	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Utiliza las palabras adecuadas para darse a entender	20%	78%	50%	80%
Controla la división apropiada de las palabras	80%	89%	60%	80%
Usa correctamente los signos de puntuación.	20%	67%	30%	80%
Usa correctamente signos de puntuación en el nivel interfrásico.	0%	67%	10%	80%
Establece claramente la relación entre	0%	89%	0%	80%

argumentos y tesis.				
TOTAL	24%	78%	30%	80%

Los resultados observados en el cuadro, muestran un balance positivo en términos generales, si se tiene en cuenta que del 100% de la muestra, en la fase final en la escuela la Ye, se logró el 78%, contrario a la inicial donde solo se alcanzó el 20%; en la sede Pablo Neruda, se alcanzó en la fase final el 80% frente al 30% de la inicial. De acuerdo a los resultados observados se pudo establecer que entre las dos sedes existe una diferencia del 2%. Lo anterior significa que los estudiantes en primer lugar lograron frecuente utilizan las palabras adecuadas para darse a entender. Esta información se puede comprobar en el siguiente ejemplo.

“La naturaleza es muy importante para cualquier ser vivo, ya que sin ella no podría existir vida. Tomado del texto ¿Cómo cuidar la naturaleza?”, De Dayana Lizeth Gutiérrez.

En segundo lugar, se evaluó el control de la división adecuada de las palabras, en el cual se puede ver que los resultados en la escuela N° 1 en la evaluación de entrada fue del 80% del total, mientras que en la final fue del 89%, logrando una leve mejoría del 9%, por su parte en la sede N° 2 el resultado es el siguiente: en la fase inicial el desempeño alcanzado fue del 60%, mientras que en la final es de 80%. Los datos señalan que hay avances en el desempeño de los niños, en el sentido que de los catorce niños seleccionados, doce controlan frecuentemente muchas veces la división correcta de las palabras, distribuidos de la siguiente manera 8 de la sede N° 1 y 4 de la sede N° 2. Esta aseveración puede demostrar en el siguiente ejemplo:

“Me preocupa siempre la forma como la gente de esta región acaba con la tierra por eso me pregunto si es importante cuidar la naturaleza. Yo opino que todos lo debemos prevenir el maltrato a la tierra”. Tomado del texto: “Cómo cuidar la tierra” de la estudiante: María Mónica Reyes.

“la naturaleza es muy importante para cualquier ser vivo, ya que sin ella no podría existir vida, por eso es fundamental tener mucho cuidado con lo que hacemos”. Tomado del texto: “Cómo cuidar la naturaleza”, de la estudiante: Dayana lizeth Gutiérrez.

Es de resaltar que en cuanto a este criterio, los resultados de la prueba final, son alentadores en contraste con la de los de la prueba inicial en cada una de las sedes, La Ye y Pablo Neruda, si se tiene en cuenta que en la sede N° 1 en la entrada solo se obtuvo el “20% frente 67%; en la sede N° 2 se observa 60% frente al 80%; notándose una diferencia del 47% en la sede N° 1 y 20% en la sede N° 2

De igual modo, en el tercer desempeño se observa que diez de los 14 alumnos usan frecuentemente muchas veces los signos de puntuación, es decir que de los

estudiantes evaluados, en la escuela N° 1 del 20% en la inicial se logró el 67% en la final para una diferencia de 47%, en la escuela N° 2 del 30% se ascendió al 80%, o sea se obtuvo una diferencia del 50%. Lo anterior se demuestra con el siguiente ejemplo:

“para terminar sería bueno decirles a mis compañeros de la escuela que tenemos que cuidar los árboles y los ríos y quebradas. Además tenemos que sembrar muchos árboles....Tomado del texto “el amigo con los árboles, de la niña: Yudi Yuliana.

Así mismo en el cuarto ítems, del total de los estudiantes evaluados tanto en la prueba inicial como en la final, en la sede N° 1 y en la sede N° 2 se estableció, que del 0% de la inicial se avanzó al 67%, y del 10% de la inicial se avanzó al 80% respectivamente, esto representa una diferencia en el avance del 66% en la sede N° 1 y de 72% en la sede N° 2, es decir que los educandos evaluados la mayoría, frecuentemente utilizan correctamente muchas veces los signos de puntuación en el nivel interfrásico, como se aprecia enseguida:

“todas las personas dicen que la naturaleza es muy importante pero a la hora de cuidarla no lo demuestran, porque por ejemplo aquí en esta vereda uno mira que todos los días los habitantes cometen acciones contra la naturaleza, disque para dejarnos herencias a los hijos ¿Pero no sería mejor que nos dejaran una naturaleza bien conservada? Tomado del texto “siembra árboles y siembras vida” de Jhonier Mejía.

Otro aspecto evaluado es establecer claramente la relación entre argumentos y tesis, en el cual los resultados son significativos, ya que en la sede N° 1 se pudo avanzar del 0% en la fase inicial al 89% (8 niños de 9) en la final, y en la sede N° 2 de 0% se ascendió al 80%. Como se puede observar en este aspecto hubo un avance notable, ya que aproximadamente el 87% alcanzó un desempeño alto, es decir, que frecuentemente muchas veces pudieron establecer claramente la relación entre tesis y argumentos.

“¿si es necesario que los humanos cuidemos esos recursos? (tesis) “desde mi punto de vista la naturaleza es un recurso muy valioso e importante que tenemos que cuidar porque los árboles...”

En síntesis, se puede afirmar que los resultados arrojados dejan ver la apropiación adecuada por parte de los estudiantes, de los aspectos relacionados al nivel morfológico en cuanto a la producción escrita de texto argumentativo, ya que de un porcentaje de 27% de desempeño en la evaluación inicial, se alcanzó un 78% en la final.

**Tabla N° 3: NIVEL PRAGMÁTICO**

PRAGMÁTICO	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Establece con claridad quién es el enunciador del texto.	10%	88%	0%	100%
Establece con claridad quién es el destinatario del texto.	0%	78%	0%	60%
Presenta una clara intención argumentativa.	0%	88%	0%	100%
Se evidencia dominio del tema por el estudiante.	10%	78%	20%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>5%</b>	<b>83%</b>	<b>5%</b>	<b>90%</b>

Los resultados expresan un avance significativo en cuanto se ubican dentro los desempeños altos, ya que como se observa del 100%, de los estudiantes evaluados en la escuela N° 1 final se logró el 82% de aciertos, contrario al 10% de la prueba inicial, por su parte la escuela N° 2 alcanzó el 90% en contraste con la inicial donde se alcanzó el 30%, lo cual significa que del total de estudiantes evaluados (14), 12 lograron un dominio de los aspectos pragmáticos del texto argumentativo. Esta información se detalla con más precisión a continuación:

Un primer aspecto evaluado, es el de establecer con claridad quién es el anunciador del texto, en donde se puede ver que en la sede N° 1 al comienzo los estudiantes obtuvieron el 5% frente al 83% en la final, observándose una diferencia de 78%, en la sede N° 2 al inicio se alcanzó el 0% frente al 100% en la final. Lo anterior significa que los educandos seleccionados frecuentemente muchas veces logran establecer con claridad el enunciador del texto. Esta información se puede comprobar en el siguiente ejemplo:

“Yo creo que la destrucción de las plantas o sea la tala de los bosques es muy perjudicial para todo nosotros los seres vivos, porque si no hay naturaleza no hay vida”. Sacado del texto “Destrucción de las planta”, de la estudiante: “Diana Alejandra Gómez”.

En el segundo desempeño se evaluó la capacidad de los estudiantes para establecer con claridad el destinatario del texto, en el cual se pudo observar que en la sede La Ye del 0% al comienzo se alcanzó el 78% en la final estudiantes, en tanto en la Pablo Neruda del 0% en el inicio se avanzó al 60% final, lo cual quiere decir que con el desarrollo de esta propuesta los niños en su mayoría frecuentemente muchas veces lograron desarrollar la capacidad para establecer el destinatario del texto. Como se observa en el ejemplo:

“Desde mi punto de vista la naturaleza es un recurso muy importante y valioso que tenemos que cuidar”... Tomado del texto: “cuidemos el agua”, de Jhoan Mauricio.

Otro aspecto evaluado es: presenta una clara intención argumentativa, aspecto en el que los estudiantes de la escuela N° 1 lograron al comienzo un nivel de desempeño del 0% contrario al 88% que al final frecuentemente muchas veces presentan una clara intención argumentativa, por su parte la escuela N° del 0% en la entrada, se avanzó significativamente, ya que a la salida el 100% frecuentemente logró presentar una clara intención comunicativa, para una diferencia entre los dos momentos de evaluación del 88% y 100% respectivamente, con lo cual se demuestra un avance importante en términos generales, en ambas sedes, ya que la mayoría de los alumnos lograron establecer una clara intención argumentativa. Esta información se demuestra en el siguiente ejemplo:

“yo pienso que la tala de los bosques por una parte es conveniente porque ayuda a los campesinos a obtener recursos y con esta plata ellos puedan comprar muchas cosas para su familia. También hay inconvenientes por si cortan los palos no habrá sombra, los pájaros no podrán fabricar sus nidos no va a haver oxigeno, se nos agota el agua, se nos agotará la vida”.  
Extraído del texto “Tala de bosques” de Laura Valentina.

Un quinto aspecto tomado en cuenta es: se evidencia un dominio del tema por el estudiante, en el cual se puede observar que en las dos escuelas de los catorce niños evaluados en escuela N° 1 frecuentemente se evidencia dominio del tema por los estudiantes, si se tiene en cuenta que en la prueba inicial se obtuvo un resultado de 10%, mientras en la final del 78%, lográndose una diferencia del 68%. En la escuela N° 2 se observó un incremento igualmente satisfactorio, debido a que del 20% en la evaluación inicial se alcanzó al 100%, observándose una diferencia de 80% en la final, lo cual significa que de os estudiantes evaluados en la mayoría frecuentemente se evidencia dominio del tema, como se refleja en el siguiente ejemplo:

“Yo creo que hay que si es importante sembrar pasto para las vacas porque sino pobrecitas que comieran ellas sin su pasto y así como nosotros necesitamos comida ellas también....pero no se debe sembrar solo pasto porque la tierra se calienta y no va a haber agua ni comida y nos morimos.”

En resumen, se puede decir que los resultados obtenidos son satisfactorios si se tiene en cuenta que el consolidado de las dos sedes muestra una mejoría notable en el desarrollo de habilidades y competencias adyacentes al nivel pragmático, ya que la mayoría se logró apropiarse frecuentemente muchas veces de los aspectos



que integran dicho criterio. Esto es, de un 5% obtenido en la fase inicial entre las dos sedes, se ascendió el 87% en la final, observándose una diferencia del 82%.

**Tabla N° 4 NIVEL SUPERESTRUCTURAL**

NIVEL SUPERESTRUCTURAL	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto.	0%	78%	0%	100%
Expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis	0%	89%	0%	60%
Muestra la relación entre la tesis y argumentos que la defiende.	0%	89%	0%	60%
Muestra algunos contra-argumentos de la tesis.	0%	78%	0%	60%
Expresa la conclusión del texto que respalda la tesis asumida por el autor.	0%	89%	0%	60%
ofrece al lector indicios del plan textual	0%	100%	0%	80%
<b>TOTAL</b>	<b>0%</b>	<b>87%</b>	<b>0%</b>	<b>70%</b>

Como se observa en esta tabla, el primer aspecto evaluado fue: plantea la situación inicial o dilema del texto concebida como la situación de controversia que ofrece el autor al lector, en la cual el lector debe tomar posición frente a la posición del autor. Los resultados arrojados en la prueba final en las dos sedes demuestran un alto nivel de desempeño al finalizar el proceso observándose una diferencia de del 87% y 70% respectivamente con respecto a la fase inicial, esto quiere decir, que en este ítems los educandos frecuentemente muchas veces plantean la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto. Lo anterior se demuestra con el siguiente ejemplo.

“por eso yo quiero preguntarle a la gente de la ye si es bueno cuidar o tumarlos”. Tomado del texto: “los árboles son nuestros amigos del niño Arley Ramírez.

Un segundo aspecto evaluado es la posición asumida por el anunciador del texto o tesis, entendida como la idea que utiliza el autor para defender su punto de vista frente al lector con argumentos válidos, los resultados arrojados tanto en la prueba inicial como en la prueba final; en las dos sedes dejan ver lo siguientes: en la de la sede N° 1 de un 0% en la evaluación de entrada se llegó a un resultado favorable de 89%, en la evaluación de salida, por su parte la sede N° 2 del 0% se logró el 60%, esto demuestra que los estudiantes frecuentemente muchas veces expresan la posición asumida por el enunciador del texto o tesis. la información anterior se puede verificar en el siguiente ejemplo:

“yo pienso que si los coccaleros y ganaderos piensan en los niños deben de dejar de quemar los montes”. Tomado del texto “Los árboles se acaban”, de Paola Andrea Reyes.

En el tercer aspecto se evalúa la relación entre la tesis y los argumentos que la defienden, en donde los resultados son igual de alentadores que los anteriores, en

razón a que en la escuela N° 1 del 0% al comienzo se pasó al 89% al terminar, y en la escuela N° 2 del 0% en la primer etapa se pasó al 60% de desempeño en la etapa final, como se puede notar al final del proceso el nivel de los resultados se incrementa del 0% al 89%, y del 0% 60% respectivamente, entendiéndose con ello que los alumnos frecuentemente muchas veces establecen la relación entre la tesis y los argumentos que la defienden. Lo dicho aquí se puede corroborar en el siguiente ejemplo:

“si es importante el cuidado del agua, de la naturaleza.... Desde mi punto de vista la naturaleza es un recurso muy importante y valioso que tenemos que cuidar”....extraído del texto cuidemos el agua, de Johan Mauricio Rico.

Respecto al cuarto ítems se pudo establecer que de los catorce (14) educandos evaluados, once (11), frecuentemente muestran algunos contraargumentos de la tesis, es decir, un promedio de 78% de la prueba final en contraste con el 0% en la inicial en la sede N° 1, y en la sede N°2, el 0% de la inicial se logró avance de 60% en la prueba final. Esta información se puede ver en el siguiente ejemplo:

“yo creo que la destrucción de la plantas o sea la tala de los bosque es muy perjudicial para todos nosotros los seres vivos.... Claro está que también yo se que este es uno de los medios de la gente del campo conseguir recursos porque si venden madera van a tener platica para comprar lo que necesita su familia”. Copiado del texto: “destrucción de las plantas” de la niña Diana Alejandra Gómez.

En el quinto criterio se pudo notar que los educandos lograron un incremento significativo en la prueba final en contraste con la prueba inicial, ya que la sede N°1, se logró un resultado de 89% frente 0% de la inicial. En la sede N°2 del 0% inicial se incrementó al 60% en el final, esto refleja un avance importante, en cuanto se puede observar que del 100% de estudiantes evaluados, el 75% frecuentemente logran muchas veces expresar la conclusión dl texto que respalda la tesis asumida por el autor. Lo anterior se refleja en el siguiente ejemplo:

“para terminar sería bueno decirle a mis compañeros de la escuela que tenemos que cuidar mucho las plantas los árboles y los ríos y quebradas...tomado del texto: “El amigo de los árboles”, de la estudiante Yudi Yuliana Melo.

En cuanto al desempeño: ofrece al lector indicios del plan textual, se puede notar igualmente que los estudiantes evaluados alcanzaron un nivel de logros muy favorables, debido a que del total de estudiantes en las dos sedes (catorce), trece

lograron ofrecer frecuentemente muchas veces al lector indicios del plan textual, en este sentido en la sede N°1 del 0% se obtuvo un 100%, en la sede N°2 del 0% al 80% ubicándose en un nivel de desempeño alto. Dicha información se explicita en el siguiente ejemplo:

“me preocupa siempre la forma como las personas de esta región acaba con la tierra.....porque en el tiempo ya no habrá espacio para respirar tranquilo y are puro.....así que seguir cortando arboles y sembrando solo coca o pasto no de ja si no destrucción..... Entonces yo creo que cuidar nuestro planeta es una responsabilidad de todos. Copiado del texto como cuidar la tierra de María Mónica Reyes.

En resumen se puede afirmar que los resultados logrados por los estudiantes al final de la, propuestas son muy significativos, en comparación con la prueba inicial, ya que del 0% en ambas sedes se avanzó al 80% y 70% respectivamente. Como se observa en el cuadro.

**Tabla N° 5 NIVEL MACRO Y MICROESTRUCTURAL**

NIVEL MICRO Y MACROESTRUCTURAL	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Segmenta el texto en párrafos que responden a unidades de sentido	0%	100%	50%	60%
Segmenta el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido.	0%	100%	70%	80%
<b>TOTAL</b>	0%	100%	60%	70%

Los datos arrojados en la tabla anterior, en las dos sedes, señalan unos resultados muy favorables, si se tiene en cuenta que en la sede N°1 del 0% en la evaluación inicial se avanzó al 100% en la evaluación final, lo cual se puede entender como que los niños seleccionados frecuentemente siempre segmentan el texto en párrafos que responden a unidades des sentido. De igual forma en la sede N°2 aunque los resultados no son tan distantes entre el comienzo y el final se puede observar un nivel de desempeño del 70%, es decir se dio una diferencia entre los dos momentos del 10% %, entendiéndose así que los escolares en un buen porcentaje lograron frecuentemente muchas veces segmentar el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido. La información anterior se refleja en el siguiente ejemplo:

“Este texto va dirigido a todos los seres humanos que aman la naturaleza y todo lo que contiene; como sus árboles, animales, ríos, valles y bosques; y es bueno preguntarse si es necesario que los humanos cuidemos de esos

recursos, ¿Si es importante el cuidado del agua de la naturaleza, y sus plantas, animales y árboles que están en ella. Extraído del texto “Cuidemos el agua” de Jhoan Mauricio Rico.

En conclusión se puede observar que de los catorce (14) alumnos evaluados, doce (12) frecuentemente muchas veces logran segmentar el texto en párrafos que responden a unidades de sentido, para un 100% en la sede N°1 y un 70% en la sede N°2.

**Tabla N° 6 NIVEL ESTILÍSTICO Y RETÓRICO**

NIVEL ESTILÍSTICO Y RETÓRICO	La Ye		Pablo Neruda	
	E.I	E.F	E.I	E.F
Propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión	0%	89%	0%	80%
Logra generar el efecto de convencimiento en el lector	0%	100%	0%	100%
Incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida	0%	56%	0%	40%
Apela a discursos autorizados para argumentar y contraargumentos	0%	56%	0%	60%
<b>TOTAL</b>	<b>0%</b>	<b>75%</b>	<b>0%</b>	<b>65%</b>

En el primer aspecto expuesto en la tabla anterior se evalúa la capacidad del educando para proponer una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión, lo cual se concibe como el diálogo que establece el autor con el lector para retroalimentar los conocimientos sobre el mundo que lo rodea, los resultados muestran que en la sede La Ye el aumento fue de 89% y en la sede Pablo Neruda de 80%, ante lo cual es importante señalar que la diferencia entre las dos sedes es mínima, quizá debido a la cantidad de niños, esto explica que en las sedes seleccionadas, un número importante de estudiantes frecuentemente propone muchas veces una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión. Información que se puede comprobar en el siguiente ejemplo:

“La gente del campo la mayoría quiere irse a vivir a la ciudad porque dicen que allá es más agradable, pero desde mi punto de vista yo pienso lo contrario porque el campo es el que le da todo los productos a la ciudad para que la gente allá sobre viva”. Tomado del texto “Queramos lo nuestro”, Elver Martínez.

El segundo desempeño evaluado es: logra generar el efecto de convencimiento en el lector, en dicho aspecto se alcanzó un avance favorable de aciertos, ya que en las dos sedes el resultado es de 100% en la fase inicial, frente al 0% en la final,

respectivamente, esto se traduce que el nivel de desempeño alcanzado es superior en la evaluación final, en otras palabras, todos los estudiantes lograron frecuentemente siempre generar el efecto de convencimiento en el lector. Como se demuestra a continuación:

“En fin nosotros debemos de ayudar a tomar conciencia para que no se corte tanto los árboles y no se tengan problemas con la naturaleza más adelante”. Tomado del texto: “Corte de árboles” de Karen Sofía Muñoz.

En el tercer momento se indaga por si el niño incluye o no intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida, este balance de las dos sedes evaluadas muestra un incremento de 0% a 56% de la sede N°1 y 0% a 60% de la sede N°2. Este resultado deja ver que frecuentemente pocas veces los niños incluyen intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida. Obstante al casi básico nivel de logros alcanzados en la última hay que destacar los avances, si se tiene en cuenta los logros de la fase inicial. Lo anterior se demuestra con los siguientes ejemplos:

1 “No tumbemos más montañas para sembrar esos cultivos porque eso nos hace daño a todos porque daña la capa de ozono y el sol calentará más, como dice en el texto el fin del mundo como nos explicó el profesor”...tomado del texto “Siembra árboles y siembras vida” de Jhonier Mejía.

2 “Por este motivo y con lo que se ha hablado con la profe y el profesor que nos enseña Irwin hay que ayudar a cuidar la naturaleza. Extraído del texto ¿cómo cuidar la naturaleza?, niña Dayana Lizeth Gutiérrez”

Un último ítem, que evalúa la capacidad del alumno para apelar a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar, en donde los resultados expresados reflejan que aunque no se logro un nivel de desempeño alto, si se puede considerar como satisfactorio, si se tiene en cuenta los resultados iniciales, el nivel de complejidad del ítem y el nivel académico de los niños. Como se puede observar en el contraste de los dos momentos de ambas escuelas, en la sede N°1 se alcanzó una diferencia del 0% al 56% y en la sede N°2 de 0% al 40%, los datos expuestos significan que frecuentemente pocas veces los alumnos apelan a discurso autorizados para argumentar y contra-argumentar, lo cual se puede corroborar en el siguiente ejemplo:

“También dicen que si no tumbáramos los árboles no tendríamos casas, ni sillas, camas, etc. Pero el profesor dice que si se pueden talar, lo que pasa es que hay que hacerlo de forma controlada, o sea, cortando los que están más crecidos pero sembrando nuevos árboles”. Extraído del texto: los árboles son nuestros amigos”. Del niño Arley Ramírez.

Para finalizar se puede decir, de acuerdo a los resultados observados en este criterio, en general los educandos evaluados presentan un nivel de desempeño intermedio, quizá por la complejidad del criterio en mención, ya que los datos arrojados en las dos escuelas establecen una diferencia del 0% al 70% en contraste con la fase final, es decir, frecuentemente los niños logran medianamente plasmar los aspectos relacionados con el nivel estilístico y retórico.

### BALANCE GENERAL DE RESULTADOS FINALES

CRITERIOS	LA YE	PABLO NERUDA	DIFERENCIA
NOTACIONAL	66%	60	6%
MORFOLÓGICO	78%	80%	2%
PRAGMÁTICO	83%	90%	7%
SUPERESTRUCTURAL	87%	70%	17%
MACRO Y MICROESTRUCTURAL	100%	70%	30%
ESTILÍSTICO Y RETÓRICO	75%	65%	10%

En resumen, como se puede observar, los resultados expuestos en la tabla muestran que los educandos evaluados en las dos sedes, en términos generales alcanzaron niveles de desempeños satisfactorios en la evaluación final, en contraste con la evaluación inicial, debido a que lograron desarrollar competencias fundamentales, para la producción escrita de texto argumentativo, ya que si se observa con detenimiento, se puede apreciar que un buen porcentaje pudo apropiarse de las características, elementos estructura y superestructura del tipo de texto en mención. La información anterior se detalla a continuación de la siguiente manera:

En el nivel notacional, los estudiantes lograron referir pocas veces el uso adecuado de las mayúsculas, ya que como puede observarse en la sede La Ye se alcanzó un 20% en la evaluación inicial, frente al 66% en la evaluación final, lo cual representa una diferencia del 46%, en la sede Pablo Neruda, los datos muestran que del 0% en la evaluación inicial se avanzó al 60%, para una diferencia del 60% entre los dos momentos. Como se puede apreciar la diferencia entre las dos sedes en la evaluación final es del 6%, lo que indica que en la última fase hubo más avance en la sede Pablo Neruda, si se comparan los dos resultados de la etapa inicial. Todo lo anterior quiere decir, que aun existen

dificultades en este aspecto, por lo que se debe seguir implementando estrategias pedagógicas innovadoras que contribuyan a mejorar la calidad educativa en las escuelas seleccionadas.

En el nivel morfológico se puede observar que los educandos presentan un nivel de desempeño, aun más satisfactorio que en el nivel anterior. En este aspecto los resultados en la sede N°1 reflejan que los alumnos alcanzaron el 78%, frente al 24% de la prueba inicial para una diferencia de 54% de logros, y en la sede N°2 en la inicial los resultados fueron del 30% frente al 80% de la final, para una de 50%. Se puede observar que entre las dos sedes hay una diferencia del 2%, De lo anterior se puede entender que los estudiantes de las dos sedes, frecuentemente muchas veces lograron: utilizar correctamente las palabras para darse a entender, controlar la división adecuada de las palabras, utilizar correctamente los signos de puntuación, en el nivel interfrásico y establecer claramente la relación entre argumentos y tesis. Como se puede ver en este ítems los logros son más notorios que en el anterior, pero aun es necesario desarrollar estrategias innovadoras para fortalecer falencias.

El nivel pragmático demostraron un incremento favorable, si se considera que en la escuela N°1 en la prueba inicial se obtuvo un resultado del 5% frente al 83% de la final, para una diferencia del 78%, por su parte en la sede N°2 la prueba inicial arrojó el 5%, frente al 90%; para una diferencia entre las dos sedes del 7%; lo cual significa que los estudiantes alcanzaron frecuentemente muchas veces desarrollar capacidades para: establecer con claridad quién es enunciador del texto, presentar una clara intención argumentativa, demostrar dominio del tema por el estudiante. Cabe anotar que aunque los avances son muy favorables se deben seguir haciendo esfuerzos para superar las deficiencias.

Como lo muestra la tabla, en el nivel superestructural, los resultados son favorables, si se considera que en la sede N°1 al comienzo se logró el 0%, en contraste con la final donde se avanzó al 87%, para una diferencia de 17%, mientras que en la sede N°2 que al comienzo se obtuvo el 0%, se avanzó al 70% en la final; como se observa la diferencia entre las sedes es de 17%. Los datos indican que en este nivel los niños evaluados lograron frecuentemente muchas veces: plantear la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto, expresar la posición asumida por el enunciador del texto o tesis, mostrar la relación entre la tesis y argumentos que la defienden, mostrar algunos contra-argumentos de la tesis y el y expresar la conclusión que respalda la tesis asumida por el autor.

En el nivel macro y microestructural como se puede observar en la sede N°1 los resultados son del 0% en la fase inicial frente al 100% de la final, para una diferencia de 100%, y en la sede N°2 del 60% en la fase inicial frente al 70% en la final, lo cual representa una del 10%. Como se puede ver la diferencia entre las dos sedes es de 30%, lo cual quiere decir, que los niños de la primera

frecuentemente siempre lograron desarrollar competencias para: segmentar el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido. Mientras en la N°2 se dejan ver algunas dificultades. Aunque, en términos generales los resultados son muy favorables.

Por último, en el criterio estilístico y retórico se puede decir que los niños no alcanzaron un nivel alto, si se tiene en cuenta que en la sede N°1 al comienzo se obtuvo el 0% frente al 75% final, observándose una diferencia de 75%; por su parte la sede N°2 se avanzó del 0% en la evaluación inicial al 65% de la final. Estableciéndose un contraste del 10% entre las dos sedes. Lo anterior significa que frecuentemente pocas veces los educandos lograron desarrollar habilidades y destrezas para: proponer una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión, generar el efecto de convencimiento en el lector, incluir intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida y apelar a discursos autorizados para argumentar y contara-argumentar. Es de señalar, que a pesar del avance obtenido en este aspecto, se debe hacer mucho énfasis en los procesos subyacentes al mismo, los cuales permitan el desarrollo de la competencia comunicativa.

De la información anterior se puede entender, que a pesar de los avances obtenidos a nivel general, aun existen dificultades que se deben mejorar a través del desarrollo de prácticas metodológicas que permitan a los estudiantes desarrollar las habilidades y competencias útiles para participar con éxito en situaciones discursivas concretas y reales.

## **CONCLUSIONES**

Los estudiantes lograron avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos, pero aun se deben desarrollar procesos metodológicos que permitan afianzar los conocimientos en el aprendizaje de la lengua escrita (texto argumentativo).

Los mayores desempeños se ubican en los niveles superestructural, pragmático y macro y microestructural.

Los docentes deben aplicar estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de habilidades, y competencias necesarias para mejorar los procesos cognitivos y metacognitivos de los educandos, en cuanto a la producción escrita de texto argumentativo.

A pesar de los logros alcanzados, las mayores dificultades se encuentran en los niveles notacional y estilístico y retórico.



Falta adelantar procesos investigativos estructurados y sistemáticos que permitan el desarrollo de la competencia comunicativa y por ende el desarrollo cognitivo y metacognitivo.

Falta una mayor apropiación de los planteamientos del MEN, por parte de los maestros, en cuanto a la enseñanza de la lengua escrita y los aspectos subyacentes.

### **RECOMENDACIONES**

Se debe profundizar más en los procesos de investigación pedagógica, teniendo en cuenta las necesidades académicas de los estudiantes y su contexto real.

Es necesario que se generen espacios de aula que despierten en el educando el interés por el aprendizaje de la escritura y por qué no de la comprensión de lectura, si se quiere.

Es necesario implementar estrategias innovadoras que contribuyan al fortalecimiento del nivel de desempeño de los estudiantes y por ende al mejoramiento del proceso educativo.

Es urgente que los futuros profesionales pongan en práctica todos los conocimientos adquiridos en su proceso de formación, en aras de mejorar la calidad de la educación en la región.

### **BIBLIOGRAFIA**

- CAMPS, Anna. Y RIBAS Teresa. Aprender a escribir textos argumentativos. Características dialógicas de la argumentación escrita. CL&E. 1995.
- CARDONA, García Luz Dary. Literatura Latinoamericana del siglo XX. Universidad de la Amazonia. Florencia 2007.
- CORREA, Hurtado Alicia y CARDONA, García Luz Dary. Formación Ética y Política del Educador. Universidad de la Amazonia. Florencia.
- DOLZ, Joaquín. , BRONCKARTY Pasquier, y otros. Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión 1993 - 1994.
- Galperín (1974)

- GIRALDO, Gonzales Héctor Fabio y OBANDO, Yanguas Carlos Adrian. La enseñanza y el aprendizaje de la producción escrita de textos argumentativos en noveno grado de la educación básica secundaria". Universidad de la Amazonia. Florencia 2001.
- GONZÁLES, Bell J. M. Coherencia y Cohesión Textuales - Presentación Transcripción.
- JIMENEZ, Largo Fabio y OSA, G Olga Lucia. Comunicación hacia la comprensión y Producción de textos Autónomos. Universidad de la Amazonia. Florencia 2003.
- JOLIBERT, Josette. Formar niños lectores de textos. Editorial. JC Sáez Editor. París 2008 – 2009.
- FABIO, Jurado Valencia. Comprensión y producción de textos: escribir para publicar. 2005. [www.unipamplona.edu.co](http://www.unipamplona.edu.co).
- LAFRANCESCO, V Giovanni M. Investigación en educación Pedagogía, fundamentos y técnicas.
- LABORATORIO Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y UNESCO. [www.oie.es/noticias](http://www.oie.es/noticias). Santiago. 2008.
- 
- MEN. Estándares Básicos de Calidad en Matemáticas y Lenguaje. Proyecto MEN ASCOFADE Bogotá 2003.
- MEN. Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana. Editorial Magisterio. Bogotá 1998.
- MEN. ICFES, Pruebas Saber. Bogotá 2003-2005.
- ORTEGA, De Hocevar Susana. Producción oral y escrita de discursos argumentativos en el primer ciclo de la educación básica. [escribirenaescuela@cerlalc.org](mailto:escribirenaescuela@cerlalc.org). Org. Argentina. Agosto 2009.
- ORTIZ, Cabrera Jackeline y PARDO R Magda Margelly. Mejoramiento de los procesos de construcción de texto argumentativo, a partir del reconocimiento de la superestructura de texto en los estudiantes de grado sexto.
- ORTIZ, P Clara Aidé y Morales G Marisol. Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos. Institución Educativa Escuela Normal Superior de Florencia. [www.Elitv.org](http://www.Elitv.org) Florencia. 2010.

- PARODIO, Sweis Giovanni. La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. Universidad católica de Valparaíso (Chile).
- PEREZ, Abril. Leer y escribir en la escuela (algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la evaluación. 2003.
- QUIROGA, Tovar Aníbal y Otros. Enseñanza de la Lengua Materna en el Caquetá. Estado Actual y Alternativa de Transformación. Universidad de la Amazonia. Florencia 2001.
- SOLC. Estrategia de aprendizaje de lectura. 1993.
- TRUJILLO, Sandoval Wildamiro. El español en América. Universidad de la Amazonia. Florencia 2007.

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Fecha											
	ENE R	FEB	MAR	AB R	MAR Z	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV
Corrección de proyecto	X	X										
Contemplar antecedentes		X	X									
Consolidación marco referencial				X								
Diseño de prueba diagnostica				X								
Aplicación de la prueba diagnostica						X						
Análisis de los resultados							X					
Diseñar una propuesta metodológica para mejorar los resultados							X	X				
Aplicación de la prueba metodológica									X	X		
Diseño de la prueba de evaluación final										X		
Aplicación de los resultados y establecer el impacto											X	
Elaboración del informe final											X	
Presentación del Informe final												1-5
Sustentación												15

### PRESUPUESTO

ARTICULO	CANTIDAD	V. UNITARIO	V.TOTAL
FOTOCOPIAS	350	\$100	\$35.000
LIBROS	6	\$5000	\$30.000
CONSULTAS EN INTERNET	30 horas	\$1500	\$45.000
VIDEOS	6	\$4000	\$24.000
DIGITACIÓN	200	\$700	\$140.000
IMPRESIÓN	200	\$300	\$60.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$11.600</b>	<b>\$340.000</b>