

APRENDAMOS A ESCRIBIR TEXTOS ARGUMENTATIVOS

GLADYS MORENO

JUAN STIWAR

**UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA
FLORENCIA - CAQUETÁ
2010**

DEDICATORIA

Primero que todo a Dios por darme sabiduría y entendimiento para realizar mis sueños y por que gracias a él hoy puedo terminar la licenciatura en lengua castellana y literatura.

A mis hijos **ÉDGAR ANDRÉS TOBAR, NELLY TATIANA MOSQUERA** a quienes pido excusas por haberme separado de ustedes en los momentos que más me necesitaban pero lo hice por el bienestar de ambos, pensando en nuestro futuro, en un mejor vivir

A mi abuela **CRISTOBALINA MARTÍNEZ** que en paz descanse.

A la profesora **TELMA HINESTROZA**.

En especial a **ÉDGAR ANDRÉS TOBAR**, quien fue mi mano derecha, en la normal superior y en la universidad, cuidando a su hermana para que yo continuara mi proceso de formación, que Dios lo cuide donde quiera que ande y que sea un gran profesional en su vida cotidiana.

GLADYS MORENO CORDOBA

DEDICATORIA

A Dios por iluminarme y brindarme la oportunidad de alcanzar mis logros.

A mi familia que tanto amo: mí amada esposa e hijos porque ellos me dieron la mano cuando yo más necesitaba, esperándome para que yo alcanzara este triunfo

A mi madre y mis hermanos por su apoyo y palabras sinceras que me sirvieron de alegría durante este proceso.

JUAN STIWAR MOSQUERA ROMAÑA

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo a Dios por la oportunidad de capacitarme y aprender cosas nuevas para poder desenvolverme mejor en el quehacer cotidiano y profesional.

A los profesores, por transmitirme sus conocimientos y saberes, que el señor los llene de bendiciones y muchos años de prosperidad salud y a alegría en unión con su familia a los profesores quienes orientaron los procesos,

A las profesoras CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA, MARISOL MORALES, MARISOL SANCHEZ, OSIRIS MONJE Y al profesor JOSÉ ARLEY VARGAS entre otros.

En especial a la magister CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA porque me brindó la oportunidad de ser una amiga más y orientadora del proceso de investigación. Le ruego a Dios que le de muchos años de vida para que cuide a sus hijos en particular a su hijo Daniel quien necesita su apoyo. Gracias profesora por haber compartido mis alegrías fortalezas y debilidades donde quiera que Éste siempre la llevare en mi mente y mi corazón que Dios te bendiga y te guarde siempre esto te lo dedico con cariño y amor.

GLADYS MORENO CÓRDOBA

A Dios, por permitirnos culminar con éxito este proceso de Licenciatura.

Para nuestras familias por que nos han apoyado para alcanzar esta meta durante este proceso.

A la profesora **CLARA AIDE ORTIZ POVEDA**, directora de trabajo de trabajo de grado, quien con su asesoría, comprensión y trabajo permanente logró que sacáramos adelante este trabajo investigativo. También fue la persona que nos dio las bases para la elaboración de este proyecto

A la profesora **MARISOL MORALES, MARISOL SANCHEZ Y al profesor JOSE ARLEY VARGAS** que nos dieron animo para continuar y no fallecer dentro de este proceso.

A todas aquellas personas que de una u otra manera nos colaboraron dentro de este proceso de formación en la realización de este trabajo.

A la Universidad de la Amazonia de Florencia Caquetá por brindarnos la oportunidad de realizar esta Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura y a todos los maestros quienes de una manera especia nos supieron orientar y nos dieron las herramientas necesarias para adquirir nuestros conocimientos.

**“EL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO Y EL JURADO EXAMINADOR
NO SERAN RESPONSABLES DE LAS IDEAS Y CONCLUSIONES
EXPUESTAS EN EL TRABAJO, ELLAS SON EXCLUSIVIDAD DE LOS
AUTORES”**

**UNIVERSIDAD DE LA AMAZONÍA
Estatuto estudiantil**

NOTA DE ACEPTACION

El jurado calificador acepta el trabajo de grado titulado: Mejoramiento de la comprensión lectora en textos argumentativos en los estudiantes del grado 5° de básica primaria de la Institución Educativa La Unión y La Institución Educativa El Cristal del municipio de Suaza- Huila y San José-Guaviare; presentado por Andrea Violeta Córdoba Penagos y Elsa Cano Penagos.

PRESIDENTE DEL JURADO: _____

JURADO: _____

JURADO: _____

Florencia, 6 noviembre de 2010

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN

PROBLEMA

OBJETIVO

CAPITULO I. ESTADO DEL ARTE

1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

1.3 ANTECEDENTES LOCALES

1.4 ESTADO ACTUAL SOBRE LA COMPRESIÓN DE TEXTO

CAPITULO II REFERENTES CONCEPTUALES

2.1 REFERENTES COCEPTUALES

2.1.1 Un eje referido a los procesos de interpretación y producción de texto

2.2 CONCEPTO DE LECTURA

2.2.2 NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA

2.2.3 CONCEPTO DE TEXTO

2.3 CONCEPTO DE ARGUMENTO

2.3.1 CONCEPTO Y CARACTERISTICAS DE TEXTO ARGUMENTATIVO

2.4 LINEAMIENTOS CONCEPTUALES SOBRE PROPUESTA

METODOLOGÍA

2.4.1 PROPUESTA METODOLOGICA

2.4.2 CONJUNTO DE CLASES

CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

3.1 INTERVENCIÓN

3.2 RESULTADOS

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

LISTADO DE TABLAS

TABA N° 1

TABA N° 2

TABA N° 3

TABA N° 4

TABA N° 5

TABA N° 6

TABA N° 7

TABA N° 8

TABA N° 9

TABA N° 10

TABA N° 11

RESUMEN

DESCRIPTORES: enseñanza de la argumentación, escritura de texto argumentativa, texto argumentativo, secuencia de clases

INTRODUCCIÓN

Sean realizados numerosas investigaciones que sirven de aporte al mejoramiento de una comunidad educativa para que los jóvenes desarrollen sus habilidades en el campo de la comunicación, para que puedan interactuar utilizando sus potenciales mediante el uso de la escritura en la producción de textos escritos argumentativos, ya que la lectura y la escritura juegan un papel muy importante en los diferentes contextos y como potenciadores de los procesos psicológicos superiores de los estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, propuesta oficial para la enseñanza de la lengua en Colombia plantea la necesidad de desarrollar la competencia comunicativa, lo cual implica que "un usuario puede producir y comprender mensajes de manera adecuada a las circunstancias sociales y culturales, específicas de una sociedad" (MEN, 1998; 46). El desarrollo de habilidades para la producción de texto escrito es responsabilidad de la escuela, esta le debe propiciar, al estudiantes, facilidad para manifestar sus inquietudes, crear diferentes tipos de textos en los cuales ponga en uso su imaginación; pero, la escritura le permite de manera especial, expresar su punto de vista en las diferentes situaciones y circunstancias de la vida, a partir de artículos de opinión y otros textos que circulan en los libros , periódicos, revistas etc. La escritura debe ser uno de los aprendizajes más importantes que la escuela ofrezca a los estudiantes.

Esta trabajo incluye procesos de enseñanza y aprendizaje de texto argumentativo, no sólo en el área de lengua castellana si no de manera transversal, para el desarrollo de la competencia comunicativa, ya que en nuestra institución educativa surge la necesidad de desarrollar proyectos de investigación que permitan crear estrategias significativas para que los estudiantes mejoren el manejo de la escritura en la producción de textos escritos argumentativos.

Para dar inicio al trabajo de investigación se formuló el problema de investigación ¿Cómo mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado sexto de la básica secundaria? Para responder al problema se planteó el objetivo de la investigación: Mejorar los procesos de escritura de texto argumentativo de los estudiantes del grado sexto del Centro educativo Los libertadores de San Vicente del Caguán. El objetivo general se desagregó en los siguientes objetivos específicos:

1. Establecer los planteamientos teóricos e investigativos acerca de la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo en básica secundaria.
2. Conocer el desempeño en producción de texto argumentativo de los estudiantes del grado sexto al iniciar la investigación
3. Diseñar e aplicar un conjunto de actividades metodológicas para mejorar la producción de texto argumentativo en los estudiantes seleccionados
4. Valorar el impacto de la propuesta en el desarrollo de la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado sexto de la institución educativa los fundadores
5. Establecer las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso de investigación

El trabajo se encuentra organizado en tres capítulos, el primero muestra algunos antecedentes de trabajos relacionados con la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo a nivel internacional, nacional y local; y la caracterización de la producción escrita de texto argumentativo de los estudiantes de grado 6 al iniciar el proceso de investigación. En el segundo capítulo se presentan los referentes teóricos que se deben asumir para orientar la enseñanza de la producción de texto escrito, argumentativo, estos referentes se apoyan en los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana 1998, Estándares de calidad de 2006 y otros documentos que desarrollan esta temática, como algunos aportes de ANNA, CAMPS Y DOLZ entre otros; además se presentan los lineamientos de la propuesta metodológica para

mejorar la escritura de texto argumentativo, la propuesta y la población con la cual se desarrolla el proceso de investigación.

En el tercer capítulo se presentan la descripción de la intervención y los resultados a los que se llega al finalizar el proceso.

Finalmente se presentan las conclusiones a manera de valoración del impacto de la aplicación de la propuesta en el grupo seleccionado.

1. ANTECEDENTES

Una forma de establecer la evolución del problema a tratarse es desarrollar una consulta de las diferentes investigaciones acerca de la evaluación de lenguaje específicamente, de la competencia argumentativa y de la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo en diversos contextos educativos.

1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En relación con la enseñanza de la producción de texto escrito existen aportes en términos de modelos teóricos cognitivos y sociocognitivos del proceso de producción de textos; algunos de estos modelos se convierten en propuestas metodológicas, otros se centran en la enseñanza por proceso y cómo estos evolucionan para tratar de encontrar un enfoque integrador que garantice la afectividad comunicativa de los textos. Entre los principales enfoques para la enseñanza de la producción escrita se pueden citar los siguientes:

FLOWER(1987), en su trabajo titulado “La tarea de leer y escribir” encontró que los estudiantes representaban esta tarea de formas diferentes. A los estudiantes se les pedía leer pasajes seleccionados para que luego escribieran un breve texto en el que interpretaran y sintetizaran esas lecturas. El trabajo buscaba desarrollar habilidades en los docentes y en los educandos para que pudieran interpretar a través de la lectura, crear estrategias significativas dentro de su quehacer cotidiano y argumentar lo leído. Además de evidenciar el proceso de aprendizaje en los estudiantes con la lectura y motivarlos en el mismo.

El trabajo realizado permitió concluir que: las exigencias de formación para el profesional actual son generadas por una nueva cultura de aprendizaje que no es exclusiva del ámbito del sistema educativo formal. Los estudiantes, como todos nosotros, nos enfrentamos a distintas fuentes de información que llegan, incluso, a producir fragmentación y de formación en algunos casos. Por lo

tanto, la universidad debe proveer mecanismos y estrategias que le permitan al estudiante organizar, interpretar y dar sentido a la información para que esta se convierta en un elemento importante en la apropiación crítica del conocimiento que necesita elaborar y reconstruir.

Esta propuesta reconoce la escritura como un ejercicio válido para la búsqueda de la cultura académica y como un eje transdisciplinar para la formación de la inteligencia. La escritura como práctica intelectual incorporada a manera de herramienta pedagógica debe intervenir en la formación docente. sólo en la medida en que se limiten procesos escriturales en la práctica docente.

Otro trabajo, es el titulado: “Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión” adelantado por el profesor **Joaquim Dolz (1993)**, aplicado a estudiantes del grado 6° en Ginebra- Suiza. El objetivo planteado para dicha investigación era: mejorar la comprensión de texto argumentativo a través de las relaciones entre la lectura y la escritura.

El autor propone que para que los estudiantes mejoren la comprensión de las características asociadas al tipo de discurso, en este caso, del texto argumentativo, se puede invertir la secuencia dominante de la enseñanza tradicional que presenta la lectura de textos como condición para facilitar la escritura, “Comprender y solo luego producir” (DOLZ, 1993: 51) empieza por hacer escribir textos argumentativos para mejorar su lectura y su comprensión e ilustra un tipo de intervención didáctica particular que consiste en crear una relación entre dos formas de trabajo. Se elaboran nuevas estrategias de enseñanza que presenta una visión integrada de la lectura y de la escritura de textos argumentativos.

En la secuencia didáctica, Dolz centra su trabajo en las actividades de producción de textos para observar su efecto sobre la comprensión. El proceso

parte de la copia de texto argumentativo, después se introduce la toma de notas y la elaboración del resumen. “La estrategia consiste en escribir textos, del tipo que se quiere estudiar, para identificar los mecanismos de comprensión, teniendo en cuenta que la escritura remite a la lectura o a la relectura del texto que se está escribiendo lo cual, facilita la toma de conciencia de las características del texto que se quiere aprender a comprender”. La secuencia didáctica tiene que ver con la enseñanza y aprendizaje que le permite realizar actividades a través de diferentes estrategias durante el proceso en el contexto educativo permitiéndole crear herramientas dentro del aula de clase.

DOLZ, BRONCKARTY PASQUIER, (1994) en su trabajo titulado “La producción del lenguaje” tiene en cuenta las capacidades que tiene un sujeto o individuo según la situación de comunicación y la característica de los textos.

Los autores consideran que la escritura y la lectura, en el campo de la enseñanza, es presentada como una copia de un modelo como:

- 1) La lectura es indispensable para el aprendizaje de la escritura;
- 2) La lectura es la actividad principal que permite el desarrollo de la escritura.

Estos autores con sus estrategias proponen nuevos métodos de enseñanza de la escritura que no sólo se interesan por la influencia de la lectura puede tener sobre la escritura si no también por la forma.

Solc (1993) desarrolló el trabajo titulado “Estrategia de aprendizaje de lectura”: para evocar las diferentes actividades de la enseñanza que se fundamenta en la creación y ¿fe mecanismo? en el alumno para que aprendan a formular cuestiones sobre textos leídos (SOLC, 1993 Pág. 67), El autor propone: diferentes actividades o herramientas que le permitan a los alumnos producir

textos escritos mediante el uso de la lectura con la activación de sus conocimientos. Utilizando el discurso y proponiendo la secuencia habla de estrategias de aprendizaje se persigue la creación y el desarrollo de mecanismos de autorregulación para que el alumno pueda:

- Activar su propio conocimiento sobre el tema desarrollado en el texto.
- Establecer inferencias entre las informaciones del texto.
- Utilizar las macro-reglas (**KINTSCH Y VAN DIJK 1976**): Selección de las ideas principales, generación, integración. Para producir textos para la comprensión lectora
- Convencer el destinatario cuando utiliza la razón, Autor (**APOTHELOZ Y MIEVILLE, 1989: 69**). El trabajo propone que la operación de argumentación y de refutación, por su parte, consiste en rebatir la posición del adversario contestándola globalmente, lo que llama contra-argumentar. Es una operación que permite tomar en consideración a la opinión del otro.

ANNA CAMPS (1994). En su trabajo *L' ensenyament de la composició escrita*, desarrollado en Barcelona. Camps afirma que podría pasar que el acentuado carácter casi dialogal de algunos textos es un paso en el aprendizaje de la lengua escrita, se debe caracterizar por el uso de formas menos complicadas.

Camps afirma que “a través del discurso los alumnos aprendan a escribir textos escritos y aprendan argumentar. “El discurso Argumentativo escrito” tiene un carácter dialógico, ésta característica se pone de manifiesto en la argumentación; uno de los aspectos que mayor dificultad presenta para los estudiantes, tanto la comprensión como en la producción de textos escritos.

Esta dificultad se hace patente en las actividades desarrolladas en el curso de una secuencia de enseñanza y aprendizaje sobre este tipo de discurso con alumnos de los primeros niveles de enseñanza secundaria. Una de las cosas que dificulta el dominio de la argumentación escrita es la necesidad del que el locutor-gestor gestione automáticamente todos los elementos del discurso del texto argumentativo sin la intervención del interlocutor; además, parece que este conocimiento no se alcanza sin que medie la enseñanza y que cuando está sedado los niños y niñas desde los niveles de enseñanza primaria son capaces de argumentar por escrito, de intentar de justificar sus textos a los que requerimos de la situación discursiva.

DUCROT, O. et al. (1980), centra su trabajo en aplicar el texto argumentativo considerado en los jóvenes de diferente sexo, notando que cada uno de ellos tiene una forma distinta y rápida de aprender que la orientación argumentativa de algunos enunciados dentro del texto puede no tener la misma orientación que el texto considerado globalmente. DUCROT afirma que “si trabajamos con diferentes niños y niñas realizando las mismas actividades en el proceso de competencia en su texto es de notar que tienen capacidades físicas diferentes. Que se orienta argumentativamente en sentido opuesto, esto incide dentro del contexto donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza definiendo, expresándolo en su discurso oral.

1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

En cuanto al nivel nacional, como antecedentes generales de la investigación acerca de la enseñanza y aprendizaje de la producción de textos argumentativos, deben mencionarse los Marcos Generales de Programas Curriculares (1984) y los Lineamientos Curriculares (1998) como dos puntos de referencia obligatorios, por cuando representan la fundamentación disciplinaria de las políticas de enseñanza de la lengua castellana en nuestro país. En relación con los últimos lineamientos contamos con otros documentos oficiales

tales como la Resolución 2343 de 1996 (indicadores de logros) y los estándares de calidad (2003 y 2006).

Otros antecedentes del ámbito nacional tienen que ver con los resultados de investigaciones que se llevan a cabo en los procesos de evaluación de la calidad de la educación que se iniciaron en 1991 y que han continuado a lo largo de la última década hasta convertirse en una evaluación censal., como lo indicamos, anteriormente estos resultados señalan indicios generales sobre la comprensión de textos y, en menor proporción sobre la producción de textos argumentativos (SABER 1993, 1997, 1998, 2000.).

En el ámbito nacional, pero de manera más específica acerca del manejo de los textos académicos argumentativos, se conocen los trabajos que en la Universidad del Valle han sido orientados por la profesora María Cristina Martínez Solís, desde una concepción que busca “establecer una relación coherente entre una teoría del lenguaje y una teoría del aprendizaje que permita dar explicación al papel importante que el lenguaje tiene en la construcción de sentido del mundo exterior y en el proceso de desarrollo cognitivo” (MARTÍNEZ, 1999: 33), se hacen propuestas de trabajo desde una teoría discursiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje que son puntos de referencia interesantes para este trabajo.

María Cristina Martínez afirma que uno de los problemas de la educación es el desarrollo de estrategias para que los estudiantes aprendan a pensar, a tener criterios analíticos y críticos que le permitan hacer una selección de la información. Su propuesta se “trata de una teoría mediatizadora del conocimiento en y desde el lenguaje en tanto que discurso, que tiene la pretensión de mostrar la importancia que para la relación entre educación y conocimiento tiene una perspectiva discursiva e interactiva del significado” (Martínez, 1999: 34).

Otro trabajo, realizado a nivel nacional, es el titulado “Desarrollo de estrategias argumentativas escritas en los niños de tercero a quinto grado de básica

primaria". Este trabajo fue realizado por los docentes Vladimir Camacho y Armando Mora Bustos en la localidad Antonio Nariño del (Distrito Capital, 1996) buscaba, analizar los modos de argumentación escrita producida por los niños de tercero a quinto grado de educación básica primaria para implementar y validar una propuesta pedagógica conducente al mejoramiento de formas de argumentación escrita de estos mismos niños. En el desarrollo de la investigación, dentro de los criterios de la argumentación, se tuvieron en cuenta dos aspectos: El proceso de argumentación y los argumentos producidos en ese proceso. Además, las muestras objeto de análisis fueron discursos completos y no partes fraccionadas de éstos.

Los investigadores, al finalizar el proceso, concluyeron que los esquemas son una interpretación discursiva de lo social del sujeto y de la realidad. La comprensión dialógica es un proceso complejo inscrito en la mediación dinámica de una semántica discursiva, de un proceso dialógico, intersubjetivo que se construye en la condición necesaria para que se establezca un proceso dialectológico y significativo con la realidad.

Fabio Jurado, Y Guillermo Bustamante (1998) Consideran la escritura como una epistemología, una forma de aprendizaje, algo que tiene efectos sobre la conciencia del sujeto, en la medida en que la reestructura y la dimensiona en dinámicas que tiene que ver con la evaluación de lo que sabe y no sabe el sujeto. Según los autores, se puede potenciar la escritura como estrategia de aprendizaje en el sentido de que por un lado, evidencia asimilación y apropiación de los significados que exige la función informativa y por otro orienta la actividad cognitiva de reorganizarlos y producir un nuevo discurso.

Es necesario hacer una clasificación de los discursos por etapas, teniendo en cuenta que la argumentación es un suceso, y que debe tener un inicio y un fin. También es necesario que los maestros del área de lengua transformen el concepto de escritura, y cambien la concepción de que escribir no es copiar.

El trabajo de Campaner, G, 2004) pretende realizar aportes a la didáctica con la intención para mejorar la calidad de las producciones argumentativas de los alumnos. El autor afirma que es posible generar situaciones didácticas en clases cuando se abordan temáticas ambientales que favorezcan el desarrollo de la capacidad de argumentar, no sólo para brindar justificaciones y argumentos convincentes y coherentes, sino también para saberlos aplicar Cuando se toman decisiones.

1.3 ANTECEDENTES REGIONALES

En el nivel regional se pueden citar varios trabajos derivados del Programa curricular de especialización en didáctica de la lectura y la escritura de la Universidad de la Amazonia. Uno de ellos es el trabajo de grado denominado “La enseñanza y el aprendizaje de la producción escrita de textos argumentativos en estudiantes de 9° grado de la educación básica secundaria, elaborado por **CARLOS ADRIÁN OBANDO Y HÉCTOR FABIO GIRALDO**.

Los profesores **CARLOS A. Y HECTOR F** en el 2005, plantearon el problema “¿Cómo mejorar el nivel de producción de textos escritos argumentativos en grado noveno de la educación básica?· con el objetivo de: “Elaborar un sistema de actividades que contribuya a mejorar la calidad de los procesos de producción escrita argumentativa en grado noveno de educación básica”(2005:10). Para el desarrollo de la investigación, estos profesores realizaron un diagnóstico sobre la forma como los maestros enseñan la producción de texto argumentativo, mediante la aplicación de encuestas a maestros; y, un diagnóstico sobre la producción de textos argumentativos en

estudiantes de grado 9°. La propuesta busca que los estudiantes desarrollen actividades que les permitan mejorar la producción de textos argumentativos en el contexto escolar después de evidenciar algunas falencias relacionadas con la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en el manejo de textos argumentativos.

1.4 CARACTERIZACIÓN INICIAL DE LA PRODUCCION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES SELECCIONADOS

El siguiente apartado presenta el estado actual en que se encuentran los estudiantes tanto en el conocimiento sobre los textos argumentativos como en la capacidad de producción de los mismos. Para establecer este diagnóstico se aplicaron dos instrumentos, el primero es una encuesta semiestructurada que incluye preguntas sobre el concepto de esto argumentativo y las acciones que ellos desarrollan cuando les piden escribir o evaluar este tipo de textos. Y una prueba pedagógica consistente en la lectura de un texto y la presentación de una situación de enunciación para provocar la escritura, la situación iba acompañada de una pregunta abierta para que los estudiantes tomaran posición a favor o en contra de la situación planteada y la solicitud de escribir las razones a favor y en oposición de su posición, luego se les pedía escribir el texto teniendo en cuenta los aspectos anterior.

En relación con la encuesta se pudo establecer que los estudiantes asumen el texto argumentativo como la explicación del tema, muy pocos lo entienden como un texto que sirve para argumentar o para reforzar su punto de vista; por otra parte, los estudiantes manifiestan rechazo a la posibilidad de argumentar para dar razones sobre la idea o la situación que se quiere defender. Otro aspecto derivado de la encuesta y que vale la pena resaltar es que un porcentaje muy bajo de estudiantes (31%) tiene en cuenta para quien escriben un texto argumentativo. Y para qué, la mayoría responde que lo hace

solamente para responder a las actividades académicas, básicamente para responder a las exigencias del profesor, esto indica que los estudiantes no asumen los textos como formas de comunicación con las personas en los contextos sociales.

Frente a las acciones que realizan a la hora de escribir sus textos, la mayoría de ellos se enfrenta a la escritura directamente, es decir que muy pocos (16%) elaboran un plan textual o un esquema para llevar a cabo el proceso. La mayoría realiza acciones de formas indiscriminadas sin tener en cuenta el tipo de texto que se les está solicitando. Pocos desarrollan ideas a partir de su punto de vista por el contrario se limitan principalmente a responder las preguntas formuladas por el maestro.

Del total de estudiantes, solo el 16% toman posición de acuerdo con la situación planteada por los docentes, el 42% se limitan a seguir las instrucciones del docente sin tener en cuenta las razones que respaldan las situaciones planteadas los estudiantes. Muy pocos estudiantes manifiestan tener en cuenta razones que se oponen a la posición asumida. Un 21% no tiene conciencia sobre la función de los textos argumentativos, situación que se puede ratificar cuando afirman que en su texto argumentativo se limitan a hacer la descripción de tallada de las características del tema, pocos estudiantes se preocupan por organizar las ideas dentro del texto, lo hacen en forma desordenada e incomprensible. La situación de desconocimiento de los textos argumentativos lleva a los estudiantes a asumir que para su desarrollo deben tener en cuenta la secuencia de acciones desarrolladas por los personajes, siendo esta una característica de los textos narrativos.

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de la prueba pedagógica: estos resultados señalan las características de los textos producidos por los estudiantes al iniciar el proceso de investigación, dentro de los aspectos valorados en esta prueba se encuentran los niveles notacional, morfológico, pragmático, super-estructural, macro y micro-estructural y

pragmático. Los resultados se encuentran diferenciados de acuerdo con cada uno de los criterios correspondientes a cada nivel.

Después de revisar los textos escritos, presentado por 19 estudiantes del grado sexto del centro educativo Los Fundadores, se aplicó la rejilla elaborada para evaluar dichos textos; del análisis de los resultados se pudo establecer lo siguiente:

TABLA Nº 1: NIVEL NOTACIONAL

En relación con el nivel notacional se pudo establecer que del total de estudiantes el 58% utiliza adecuadamente el uso de las mayúsculas, los demás estudiantes presenta dificultades en su uso. Un ejemplo que permite demostrar los resultados anteriores: “Siempre en una familia debe haber un padre, una madre y unos hijos, para poder ser una verdadera familia unida, de lo contrario no sería una familia, sinó una madre abandonada, un padre o unos hijos quienes necesitarían el amor de sus pariente. En el ejemplo anterior los niños usan la mayúscula para iniciar párrafo; mientras que el 42% no emplean las mayúsculas correctamente en un escrito: La familia organizada: “que una familia de be es tar organiza completa y todos unidos y Que toda combibán. En el ejemplo anterior el estudiante utiliza en forma inadecuada la mayúscula porque no hay un punto ni es un nombre propio...”. En este ejemplo el estudiante utiliza las mayúsculas inadecuadamente; no las utiliza para iniciar párrafo en cambio si las usa en medio de la frase en la palabra subrayada.

TABLA Nº 2: NIVEL MORFOLÓGICO

2. Utiliza las palabras adecuadas para darse a entender	42%	58%
3. Controla la división apropiada de las palabras	42%	58%
4. Usa correctamente signos de puntuación	5%	95%
5. Usa correctamente signos de puntuación en el nivel interfrásico	5%	95%
6. Establece claramente la relación entre argumentos y tesis.	5%	95%

Frente al nivel morfológico, se puede afirmar que un 53% de los estudiantes no utiliza las palabras adecuadas para hacerse entender a la hora de escribir. En el siguiente ejemplo se puede observar que la idea no es clara, las palabras empleadas no permiten dar claridad al texto: “la familia organizada, que una familia de be es tar organiza completa y todos unidos y Que toda combibán” Además, este mismo ejemplo permite observar las dificultades de los estudiantes para dividir apropiadamente las palabras, específicamente en el caso de de be es tar.

A la hora de observar el manejo de los signos de puntuación, se pudo evidenciar que un 95% tiene dificultades para utilizarlos de manera adecuada tanto en el nivel general como en el nivel interfrásico, el 5% equivale aún estudiante, en el siguiente ejemplo se puede notar que las dificultades de los estudiantes en el uso de los signos de puntuación: LOS LAZO FAMILIARES: es muy importante por que nos preguntan como es nuestra familia es nuclear o es desunida nuestro familia a veces es desunida por motivo de aventura y otro por que vivimos todos unidos en un solo hogar la familia desunida es cuando no hay amor ni tampoco hay valores etc eso es tener una familia desunida. En el anterior ejemplo se puede observar que el estudiante no hace ningún tipo de uso de la coma y punto seguido para separar oraciones, ni del punto y aparte para separar párrafos.

Según el análisis solamente un estudiante utiliza los signos de puntuación para llevar la secuencia del texto que se escribe, el 95% restante no utilizan los signos de puntuación por esta razón se les dificulta llevar una secuencia de lo que escriben y no reconocen la importancia que tienen los signos de puntuación

Por otra parte, sólo el 95% de los estudiantes no establecen con claridad los argumentos y tesis... ejemplo de esto es el siguiente texto: LOS LAZO FAMILIARES es muy importante por que nos preguntan como es nuestra familia es nuclear o es desunida nuestro familia a veces es desunida por motivo de aventura y otro por que vivimos todos unidos en un solo hogar la

familia desunida es cuando no hay amor ni tampoco hay valores etc eso es tener una familia desunida. En el ejemplo el niño manifiesta que la familia es importante pero no enuncia ningún argumento que defienda esa idea, por el contrario se limita a retomar ideas del texto leído en clase.

Por otra parte solo el 5% asume posición frente a la situación planteada

TABALA N° 3: NIVEL PRAGMÁTICO

7. Establece con claridad quién es el enunciador del texto.	5%	95%
8. Establece con claridad quién es el destinatario del texto.	0%	100%
9. Presenta una clara intención argumentativa.	37%	63%
10. Se evidencia dominio del tema por el estudiantes	37%	63%

En relación con la capacidad para presentar el enunciador del texto, se pudo observar que los estudiantes se involucran en el texto en la medida que hablan en primera persona del plural (nosotros) pero no lo hacen con el propósito de tomar posición o presentar su punto de vista frente a la situación planteada como motivación para escritura del texto. El siguiente ejemplo permite evidenciar la dificultad de establecer el enunciador: “Lazos familiares, son formas que les hablan del respeto a otras personas y a nuestras familias...” en el anterior apartado del texto, el niño se involucra como integrante de una familia más no como la posibilidad de expresar su punto de vista.

De igual forma, a los estudiantes se les dificulta establecer el enunciador del texto, es decir que en los textos no se reconoce la persona o las personas a las cuales se quiere convencer con la argumentación ni explícita ni implícitamente. Lo anterior implica que los estudiantes no reconocen la función social de los textos y su importancia en la solución de problemas que se presentan en el contexto escolar y comunitario, un ejemplo que representa lo anterior es el siguiente: la importancia de este texto es que la familia es muy importante en el hogar con respeto y cariño.

Mayor es la dificultad que se presenta para establecer la intención comunicativa pues la mayoría de los estudiantes se limitan a retomar ideas del texto leído y no asumen ninguna intencionalidad de demostrar o convencer a alguien de la importancia de tener una familia. Los estudiantes no reconocen la función social de los textos argumentativos en relación con la posibilidad de expresar el punto de vista y defenderlas con argumentos para convencer al interlocutor.

Por otro lado, se logró evidenciar, de acuerdo con los resultados que un 63% de los estudiantes no tienen dominio del tema, en sus textos se limitan a retomar ideas del texto basé leído a manera de contextualización y como motivación para plantear la situación de argumentación y desarrollo del texto.

NIVEL Nº 4 SUPERESTRUTURAL

11. Plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto.	5%	95%
12. Expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis	16%	84%
13. Muestra la relación entre la tesis y argumentos que la defienden		100%
14. Muestra algunos contra-argumentos de la tesis.	16%	84%
15. Expresa la conclusión del texto que respalda la tesis asumida por el autor.		100%
16. ofrece al lector indicios del plan textual	11%	89%

En la tabla anterior se presentan los resultados frente al manejo de la superestructura de los textos arguemtnativos. En tal sentido, frente a la explicitud de la situación de desacuerdo o dilema propuesto, que para este caso era la importancia de contar con una familia, se puede evidenciar que apenas un 5% de los niños reconoce regularmente la superestructura de este tipo de texto, en este sentido, a pesar de las dificultades el niño Alberto manifiesta que “ además, considero que la familia es necesaria para nosotros, para poder recibir respeto, cariño a través de nuestros padre y madre... el estudiante toma posición e intenta argumentar pero no desarrolla en forma completa el esquema textual argumentativo; por el contrario, la mayoría de los

estudiantes se limitó a retomar ideas del texto inicial a manera de resumen pero no asumen ninguna posición frente al dilema planteado.

Frente al segundo ítem, que se refiere a la expresión de la posición o tesis, éste mismo niño lo asume de manera **explícita** cuando dice considero que... la palabra considero permite ver en el morfema final... ro que el estudiante se involucra como primera persona para expresar lo que piensa al respecto, otros niños han escrito en primera persona pero no lo hacen para tomar posición o expresar su punto de vista sino para identificarse como lector del texto leído en clase.

Teniendo en cuenta que los textos de los niños tienen más características de resúmenes que de textos argumentativos, que retoman las ideas más para valorar el texto que para manifestar su punto de vista frente a la importancia o no de la familia en su formación personal, no se puede valorar la capacidad de los estudiantes para relacionar la tesis con los argumentos que se utilizan para defender su posición. Un ejemplo que permite ilustrar la dificultad de los niños para tomar posición frente al dilema y centrarse en la valoración del texto es: la niña Yuly Patricia Escarpeta dice: Los lazos familiares es muy importante por que nos preguntan cómo es nuestra familia... otro ejemplo que se desvía de la situación planteada es Jonathan que dice: Me parece bien el texto porque uno vive bien en la familia... en los dos ejemplos anteriores se puede evidenciar que los niños expresaron su opinión sobre el texto mas no sobre la importancia o no de la familia en su formación; además, los niños no dan argumentos válidos.

En relación con el desarrollo de contra-argumentos de la tesis se puede citar el caso de un niño que retoma ideas pegadas al texto y en algún momento introduce una especie de oposición utilizando la expresión pero... éste ejemplo se puede verificar en el texto de Carlos Mauricio Bustos, quien dice: la familia que busca el amor es una familia que tiene muchas dificultades pero ella sigue

adelante así venga la dificultad. A pesar que el niño no tiene claridad sobre el uso de oposiciones asume las posibilidades de refutación.

De acuerdo con los resultados derivados de la evaluación de los textos se pudo evidenciar que los estudiantes no desarrollan un párrafo de cierre o conclusión sólo retoman ideas a manera de resumen o para valorar el texto leído pero no como usan una forma específica para dar cierre al texto y menos para afirmar su punto de vista.

NIVEL N° 5 NIVEL MACRO Y MICRO ESTRUCTURAL

Macro y micro-estructura	17. Segmente el texto en párrafos que responden a unidades de sentido	16%	84%
---------------------------------	---	------------	------------

Como ya se ha mencionado anteriormente solamente un pequeño porcentaje del total de estudiantes 19% logran segmentar el texto en párrafo que respondan a unidad de sentido para entender mejor el texto sin embargo esos párrafos no corresponden a características de los textos argumentativos, ésta afirmación se evidencia en el ejemplo: UNIÓN EN LA FAMILIA: “Siempre en una familia debe haber un padre, una madre y unos hijos, para poder ser una verdadera familia unida, de lo contrario no serían una familia, sino una madre abandonada, un padre o unos hijos quienes necesitarían el amor de sus parientes..”

NIVEL N° 6 ESTILÍSTICO Y RETORICO

19. Propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión	5%	95%
20. Logra generar el efecto de convencimiento en el lector		100%
21. Incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida	11%	89%
22. Apela a discursos autorizados para argumentar y contraargumentar	5%	95%

El total de estudiantes tiene dificultades para establecer un carácter dialógico en el texto, a pesar que en algunos momentos, algunos estudiantes, hagan ciertas refutaciones o concesiones no alcanzan a reconocer al interlocutor o a los posibles opositores de su opinión personal.

Dadas las características de los textos y las limitaciones de los estudiantes para reconocer la situación de argumentación y tomar posición se puede decir que en un 100%, los niños, no logran generar el efecto de convencimiento del lector; además, no demuestran argumentos válidos que sirvan para respaldar sus ideas. Los ejemplos citados con anterioridad dan prueba de lo expresada en este párrafo. Por su parte, se podría decir que en los textos escritos por los niños en su gran mayoría incluyen intertextos pero no lo hacen como argumento a favor de una tesis defendida sino como ideas que se retoman del texto leído a manera de resumen. En este orden de ideas apenas un estudiante intenta apelar a discursos autorizados para mejorar su texto mas que argumentar y contra-argumentar el 95% equivalente a 18 estudiantes no apela a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar.

A manera de balance, se puede decir, a partir del análisis del estado inicial en la producción de texto argumentativo, que los estudiantes presentan dificultades en la escritura de textos escritos argumentativos. Tiene pocos conocimientos sobre la conceptualización y específicamente sobre el manejo, la función y la importancia de este tipo de textos.

La situación analizada anteriormente puso de manifiesto la necesidad de implementar una propuesta metodológica para potenciar el desarrollo de la escritura argumentativa en los estudiantes seleccionados. A continuación se presenta la fundamentación y posteriormente la propuesta y la descripción de su intervención con el análisis de los resultados.

2. MARCO REFERENCIAL

Se puede decir que la escritura es un sistema de signos gráficos para representar el lenguaje oral y escrito. La escritura es la forma más conocida de expresión surgió como un sistema de pictogramas.

2.1 CONCEPTO DE ARGUMENTACIÓN

La argumentación es un proceso lingüístico que implica el ofrecimiento de razones o pruebas para apoyar las opiniones dar cuenta del sentido de una situación o de un texto.

La argumentación no solo debe ser entendida como una acción propia del diálogo cotidiano, donde el orador puede explicar su punto de vista ser escuchado y valorado, sino como una interacción contextualizada en otros tipos discursivos

La argumentación es entonces una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, cuya principal finalidad es la de convencer de algo a quienes escuchan o leen. A través de razonamientos, se intenta probar o justificar aquello que se defiende y, al mismo tiempo, rebatir las opiniones contrarias.

Con la argumentación, intentamos:

- defender una opinión o un punto de vista sobre algún tema, demostrando que son más acertados que los de los demás;
- poner de manifiesto los fallos o errores de quienes se oponen a nuestra argumentación para hacerles cambiar de parecer;
- convencer a los que nos escuchan o leen para que admitan como cierto lo que decimos.

Todos argumentamos en nuestra vida diaria, cuando queremos convencer a nuestros amigos o familiares de algo o intentamos inducirlos a que actúen de una determinada forma.

En las campañas electorales, se argumenta para convencer a los electores de que les conviene votar a un determinado partido y no a Otro. En el campo judicial, cuando el fiscal o el abogado intentan convencer de la culpabilidad o inocencia del acusado. En los sermones religiosos, se argumenta a fin de persuadir a los fieles sobre la necesidad de seguir una determinada doctrina. En los medios de comunicación, cuya finalidad es la de informar y crear una determinada opinión, se realizan argumentaciones de acuerdo con la ideología que estos tengan.

La argumentación se utiliza mucho en las disciplinas humanísticas (lingüística, literatura, filosofía...), cuyas teorías se apoyan en razonamientos lógicos o valoraciones que no todos aceptan.

2.2 LA ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN

En muchos textos argumentativos se distinguen tres partes:

- La **tesis** o **idea básica** que se va a defender. Esta se presenta de forma concisa y clara.
- El cuerpo de la **argumentación**, donde se apoya, justifica o fundamenta la tesis con una serie de razones a favor pero que también acepta opiniones opuestas.
- La **conclusión**, extraída a partir de los argumentos expuestos, con la que se refuerza la tesis inicial.

Para ser más convincente, el autor puede reforzar su propia opinión con diferentes tipos de argumentos, entre ellos tenemos:

- De experiencia: apelan a la experiencia de quienes le escuchan o leen

- Estadísticos: se apoyan en datos, cifras, imágenes o datos que confirmen su parecer;
- De autoridad, retomando citas de personas de reconocido prestigio en ese mismo campo del saber, que hayan expresado la misma o similar opinión;
- De ejemplificación: anécdotas o citas literarias, de los que se extraiga idéntica conclusión a la defendida.

Si el emisor quiere convencer a quien le escucha, es aconsejable que exista desde el principio un acuerdo mínimo con este, pues de lo contrario será muy difícil convencerle completamente de los razonamientos que se exponen.

Los argumentos que utilicemos en una argumentación han de ser creíbles y estar documentados y ordenados; no deben contradecirse entre sí ni ser falsos. También han de estar expresados de forma clara, organizada y sencilla.

2.4 CONCEPTO DE TEXTO ARGUMENTATIVO

El texto argumentativo tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir a un receptor. La finalidad del autor puede ser probar o refinar una idea bien sea persuadir o disuadir al receptor sobre determinados comportamientos, o ideas. También, la argumentación es un texto muy frecuente en los discursos orales y escritos, por lo que tiene una gran importancia en las interacciones sociales. Además, permite defender una idea u opinión utilizando para ellos un conjunto de razones que justifiquen determinadamente la postura.

El **texto argumentativo** se define por el modo de organización interna de la secuencia de informaciones que contiene

Un texto argumentativo consta de: Tesis, cuerpo y conclusión.

La tesis es la proposición que se mantiene con razonamiento del enunciador; el cuerpo ésta conformada por los referentes argumentos que el enunciador utiliza para defender su opinión y para lograr convencer al lector o enunciatario: y la conclusión confirma la tesis y cierra el discurso.

El MEM mediante los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana de 1998, propone 5 ejes desde los cuales abordar la enseñanza de la lengua, el eje referidos a los procesos de interpretación y producción de textos, se puede decir que parte de los diferentes usos sociales del lenguaje en contextos específicos. Los sujetos capaces del lenguaje y acción deben comprender, interpretar, analizar y producir textos para responder a sus necesidades de acción y comunicación (MEN, 1998: **61-62**).

Este eje propone que para la enseñanza de la producción y evaluación de los textos se pueden tener en cuenta tres niveles de textualidad:

El nivel intratextual que tiene que ver con la estructura semántica, sintácticas presencia de micro estructura y macro estructura se puede decir que el nivel **intertextual** se refiere a la posibilidad de reconocer las relaciones existentes dentro del texto.

Además el **nivel extratextual**. “En el contexto entendido como la situación de argumentación en las que se dan los actos de habla intención del texto. Los componentes ideológico y político y presente en un texto se refiere a los usos sociales de los textos en contexto de comunicación, el reconocimiento del interlocutor la selección de un léxico particular o un registro lingüístico coherencia pragmática”.

Este párrafo se tomó textual de la página 63 de los lineamientos curriculares.

2.5 PROPUESTA METODOLOGICA

El desarrollo de la presente propuesta metodológica se basa en la construcción de una secuencia de clases articuladas que buscan llevar paso a paso al estudiante a comprender la función pragmática y la superestructura de los textos argumentativos para luego enfrentarse a la planeación, escritura y corrección de textos propios en los cuales expresen su punto de vista sobre una situación específica.

En concordancia con lo anterior, esta secuencia de clases está organizada en dos grupos diferenciados:

El primer conjunto de clases abordó la lectura y análisis de textos argumentativos para llevar a los estudiantes, mediante una serie de interrogantes y reflexiones, a identificar, valorar y construir conceptos y características propias de éste tipo de texto.

El segundo grupo de clases buscaba orientar a los estudiantes en el proceso de planeación, escritura y corrección de un texto argumentativo. El proceso de corrección implicó la consulta sobre el tema seleccionado para escribir, socialización de las planeaciones de texto y de los textos, encuentros que favorecieron la reflexión y el control sobre las tareas de producción textual y sobre todo sobre el reconocimiento de fortalezas y dificultades en la escritura de texto argumentativo. Los textos entregados por los estudiantes al finalizar el proceso fueron evaluados con un rejilla similar a la utilizada al inicio del proceso.

Para abordar la lectura y el análisis de textos argumentativos con el fin de identificar y valorar las características de los textos argumentativos, se desarrollaron las siguientes actividades:

1. Lectura y análisis de los elementos presentes en un texto argumentativo.
2. Representación de las ideas del texto en un mapa conceptual.

3. Definición de la función de cada una de las ideas en el texto leído.
4. Definición de la intención comunicativa del o de los textos leídos y conceptualización de textos argumentativo.
5. Comparación y contraste de un texto narrativo y uno argumentativo
6. Caracterización de cada uno de los elemento del texto argumentativo: a) función e importancia de la tesis en un texto argumentativo; b) reconocimiento de los argumentos y de los contra argumento en un texto argumentativo; c) función de la conclusión; y, d). Reconocimiento y uso de diferentes conectores argumentativo.

Las acciones desarrolladas para orientar y desarrollar el proceso de escritura de los textos argumentativos fueron las siguientes:

- 9). Selección de un tema para elaborar un texto argumentativo colectivo.
 - a). Planeación del texto argumentativo
 - ✓ Consulta definición de la intención, del dilema y del lector posible.
 - ✓ Preparación debate sobre el dilema planteado.
 - ✓ Desarrollo de una lluvia de ideas para establecer los argumentos y los contra – argumentos a manera de paralelo.
 - ✓ Ideas para desarrollar la conclusión del texto
- 10). Planeación escritura, revisión y evaluación de un texto argumentativo individual sobre un tema seleccionado.
- 11). Heteroevaluación de los textos.

El desarrollo de la intervención implicó la planeación de un conjunto de clases a partir del uso de las categorías de la didáctica y otros elementos derivados de las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional. A continuación se presenta la planeación de la secuencia de clases desarrollada en el aula de clase con los estudiantes de la institución seleccionada.

2.5.1 PREPARACIÓN DE CLASES

Clase N° 1.

Grado: 6º

Tema: El texto argumentativo

Objetivo: Leer y analizar el texto argumentativo: El fin del mundo

Estándar: comprendo...

Competencias: Analizar los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.

Contenido: intención comunicativa

Método (actividades)

Las acciones que los estudiantes realizan son las siguientes:

1. Responder las siguientes preguntas para activar los conocimientos previos sobre el tema de la lectura:
 - a) ¿Qué es para usted el fin del mundo?
 - b) ¿Considera usted que el mundo llegará a su fin?
 - c) ¿Cómo cree usted que será el fin del mundo?
 - d) ¿Conoce algunas versiones acerca del fin del mundo?
 - e) ¿Qué dice la religión sobre el fin del mundo? ¿cuáles?
 - f) ¿Qué dice la ciencia sobre el fin del mundo?
 - g) ¿Qué dicen las culturas indígenas sobre el fin del mundo?
 - h) ¿Qué piensas sobre las diferentes versiones que hablan acerca del fin del mundo?
- a) Socialización de las respuestas y comentarios al respecto.

2. Realizar la lectura del texto: “El fin del mundo”

Lectura del texto narrativo “**SEBASTIÁN, EL NIÑO EXTRAÑO**”

Después de la lectura de los dos textos, los estudiantes responden las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuál es el tema central de cada uno de los textos?
- b) ¿Cuál es la intención comunicativa de cada texto? ¿por qué?
- 1) ¿Cuál de los dos textos les pareció más importante? ¿por qué?
- 2) ¿Qué diferencia y que semejanzas encuentran entre los dos textos leídos?

Una vez socializadas las respuestas los profesores orientan la construcción de semejanzas y diferencias entre los dos tipos de textos y amplían la información sobre la intención comunicativa y la importancia de los textos argumentativos.

3) Evaluación: De acuerdo con lo observado y socializado en clase, exprese con sus palabras:

1. ¿Cómo se puede definir el texto argumentativo?
2. ¿qué características recuerdas del texto argumentativo?
3. ¿Qué se entiende por intención comunicativa de un texto?
4. Escribir la intención o el propósito comunicativo del texto argumentativo leído.

Socialización, discusión y construcción de los conceptos de texto narrativo y texto argumentativo con sus respectivas diferencias.

Clase Nº 2.

Tema: Lectura de un texto narrativo y otro Argumentativo

Objetivo: Diferenciar un texto narrativo de un texto argumentativo

Estándar: establezco relaciones de semejanza y diferencia entre los diversos tipos de textos que he leído.

Competencia: relacionar la forma y el contenido de los textos que leo y muestro como se influyen mutuamente.

Contenido: Texto narrativo y argumentativo

1. Releer el texto El fin del mundo para profundizar en la intención comunicativa y reconocer la situación de argumentación y la opinión del autor, para lograrlo, el estudiante responde los siguientes interrogantes:

- ¿Estamos muy alejados de lo planteado en el texto sobre el fin del mundo?
- Lectura y socialización de las preguntas de conocimientos previos sobre el fin del mundo.
- ¿Qué piensa el autor del texto sobre el fin del mundo?
- ¿Cómo sabe lo que piensa el autor del texto? Explíquelo señalando en el texto.

Participa en la socialización de las respuestas, el maestro orienta el proceso con las preguntas y realiza aclaraciones cuando sea necesario.

- ¿Están ustedes de acuerdo o no con la opinión del autor? ¿por qué?
- ¿Qué entiende por tomar posición o plantear una opinión propia?

¿Cree que es importante poder expresar nuestros puntos de vista sobre una situación específica? ¿Por qué?

Socializar de las respuestas por grupos tres compañeros, discutir y socializar y construir el concepto de intención comunicativa, situación de argumentación y tesis.

El maestro explica que la presentación del punto de vista personal o de la opinión personal se conoce, en el texto argumentativo, como tesis. Que toda opinión se deriva de una situación de argumentación que generalmente es una situación de controversia o diferencia sobre algo.

¿Qué diferencia el texto “Sebastián el niño extraño” del texto “El fin del mundo”?
¿Cómo podemos definir el texto narrativo y el texto argumentativo?

Socialización de las respuestas ya ampliación de los conceptos de texto narrativo y de texto argumentativa por parte del profesor.

Evaluación: continua permanente, desarrollando cada una de las actividades propuestas.

Señalo las diferencias entre el texto argumentativo y el texto narrativo

Expreso mi opinión sobre la importancia de conocer los textos argumentativos.

CLASE N° 3

TEMA. SITUACIÓN DE ARGUMENTO Y LA TESIS

OBJETIVO: Reconocer la situación argumentativa y la tesis en cualquier texto argumentativo leído.

COMPETENCIA. Identificar las diferentes situaciones argumentativas y la tesis en un texto leído.

Método (actividades).

En la orientación de la clase se va a tener en cuenta varios elementos que permitirá reconocer cual es la situación argumentativa de un texto y la tesis, partiendo de sus conocimientos y que lo sepan aplicar en su que hacer.

Los educando deben responder las siguientes preguntas teniendo en cuenta sus conocimientos.

- 1) ¿Cuál es la situación que plantea el emisor o enunciador del texto? ¿con qué intención plantea el emisor ésta situación?
- 2) Retomar las preguntas C y D de la clase N°: C: ¿Qué piensa el autor del texto sobre el fin del mundo? Y D: ¿cómo sabes lo que piensa el autor del texto?

El profesor pregunta a los estudiantes cómo se puede llamar a la opinión del autor o enunciador en un texto argumentativo...luego socializa y amplía diciendo que la opinión del autor se conoce como tesis o punto de vista

- 3) ¿Puedes reconocer en un texto argumentativo una tesis Si -- o No--? ¿Por qué?
- 4) ¿En qué crees que consiste una situación de argumentación?

El maestro facilitará la socialización de cada una de las preguntas, realizará aclaraciones o inquietudes de los estudiantes y ampliará los conceptos de situación de argumentación y tesis.

Evaluación: Expresa con tus palabras a partir de lo trabajado en la clase

- 1) ¿qué es una situación de argumentación? ¿cuál es la función de la situación de argumentación en un texto argumentativo?
 - 2) ¿Consideras que es importante plantar la situación de argumentación y la opinión en un texto argumentativo? Si--- o No--¿por qué?
- Preparar un debate sobre la forma de desarrollo del fin del mundo para realizarlo con los compañeros.

Clase N° 4

Tema: argumentos y contra argumentos

Objetivo reconocer los argumentos y contra-argumentos en un texto argumentativo.

Competencia: reconocer la función de los argumentos y contra argumentos de un texto escrito argumentativo.

Método (actividades)

En el desarrollo de la clase tendrán en cuenta varios momentos importantes en el trabajo grupal para evidenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, reconociendo las funciones de los argumentos y contra-argumentos en cada uno de los párrafos del texto leído.

Preguntas activadoras

¿Has argumentado alguna vez? ¿Dónde puedes argumentar?

¿Para qué argumentas?

¿Cuándo se argumenta qué se está defendiendo?

¿Puede dar argumentos y contra-argumentos a partir de una pregunta? si—o—no ¿Por qué?

2, Lectura del texto del fin del mundo

- Realiza las siguientes acciones de acuerdo al texto leído.

Individualmente.

Señala en el texto leído, la situación de argumentación, la opinión del lector, con color rojo las razones con las que defiende su opinión; y con color azul las razones que se oponen a su opinión.

¿Para qué utiliza, el autor, las razones a favor y las razones que se oponen?

En grupos de tres, socializar el ejercicio y llegar a acuerdos sobre:

- la tesis que defiende el autor, los argumentos con que defiende su tesis y la ideas que se oponen a la misma.

Elaborar un paralelo las razones que defienden la opinión del autor y las que se oponen a la misma y exponerlos frente a los compañeros.

Posteriormente se discutirán las exposiciones y se explicará que las razones que el autor utiliza para defender su opinión se llaman argumentos y las que se oponen se llaman contraargumentos.

- definir con sus palabras qué entienden por: argumento y contraargumentos

El maestro retroalimenta el proceso

Evaluación: participativa socialización del cuadro comparativo escribir los argumentos y contra –argumentos.

Ampliación del concepto de argumentos y contraargumentos con la ayuda del profesor.

CLASE N° 5

Tema. Conectores argumentativos

Objetivo. Conocer la importancia y la función de los conectores en un texto argumentativo escrito.

Competencias: Conocer diferentes tipos de conectores y valorar su función en un texto argumentativo.

Contenido: Los conectores argumentativos.

MÉTODO (ACTIVIDAD):

Activación de conocimiento:

Señalar los conectores en uno de los textos leídos:

¿Qué función cumplen esas palabras en el texto?

¿Todas cumplen la misma función?

¿Qué pasaría si quitáramos esas palabras del texto?

Socialización de las respuestas, el docente explicará que esas palabras se llaman conectores y que cumplen diferentes funciones.

Responder las siguientes acciones de acuerdo al texto leído.

- 1) ¿Para qué sirven los conectores en el texto escrito o leído?
- 2) ¿Puedes reconocer otros conectores en el texto escrito leído Si --- No—?
- 3) ¿Tus docentes alguna vez te han enseñado para que sirven los conectores Si__ No__? ¿por qué?
- 4) ¿Crees que si un texto no tiene conectores se puede entender Si__ No__? ¿Por qué?
- 5) ¿Cómo crees que se pueden clasificar los textos leídos?

Una vez resuelto el taller se socializará y se complementarán los conceptos.

El maestro explicará a los estudiantes los principales tipos de conectores y sus funciones.

EVALUACIÓN. Continua, participativa reconociendo algunos elementos que le dan claridad a los textos escritos.

1) Señalar los conectores que aparecen en otro texto argumentativo, explicar su función y su clasificación.

2) ¿Socialización de las respuestas en una mesa redonda?

TAREAS. Leer el texto con mucha atención y dedicación para entender mejor lo escrito y sacar sus propias conclusiones.

Clase Nº 6

Tema. Tipos de argumentos y conclusión

Objetivo. Reconocer los tipos de argumentos, la conclusión y su papel e importancia en un texto escrito argumentativo para convencer a los lectores sobre el tema tratado.

Competencia: Analizar y valorar la conclusión en textos argumentativos

Contenido: La conclusión.

METODOS (actividad)

¿Cuál es la intención comunicativa del texto?

¿Quién escribe o anuncia el texto?

¿ A quién va dirigido el texto?

¿Qué tipo de texto es el texto leído? ¿Por qué?

Socialización.

- Leer con atención el último párrafo del texto y compararlo con la tesis u opinión.
- Establecer la relación que se presenta entre ellos.
- Socialización. El docente explicará que el último párrafo es el párrafo de cierre, que se conoce como párrafo de conclusión, en los textos argumentativos la conclusión permite sintetizar el texto y confirmar la tesis u opinión que se defiende.

Cada estudiante debe responder la siguiente preguntas :

- ¿Puede identificar la conclusión en otro texto argumentativo?

EVALUACION. Participativa, desarrollar las actividades para aclarar dudas

- ¿Considera importante desarrollar la conclusión en un texto argumentativo? si__ no_ ¿Por qué?
- ¿En una conclusión se puede incluir la tesis si __no___?

CLASE Nº 7

TEMA. Selección de un tema para elaborar un texto argumentativo.

OBJETIVO. Desarrollar habilidades para elaborar texto argumentativo.

COMPETENCIA. Desarrollar acciones para planear un texto argumentativo a partir de situaciones argumentativas reales y concretas

MÉTODO (actividades).

Los estudiantes desarrollan las siguientes acciones:

1. Propongo un tema para la escritura de un texto argumentativo.
2. Selecciono junto con mis compañeros el tema que más nos interese y se acerque a nuestras realidades y necesidades.
3. Propongo una situación de argumentación para la escritura del texto.
4. Con la ayuda del profesor seleccionamos y definimos la situación de argumentación para la escritura del texto argumentativo.
5. Una vez definida la situación de argumentación, cada uno de los estudiantes inicia a desarrollar la primera planeación de su texto argumentativo y para ello:
 - Expresa la intención comunicativa del texto que va a escribir:
 - Define el posible lector o enunciador del su texto (para quien escribe su texto)
 - Expone el dilema y la situación de argumentación
 - Asume posición frente a la situación

Socialización de las anteriores acciones, discusión y aclaración de dudas e interrogantes.

A manera de evaluación los estudiantes participaran en la presentación y en la evaluación de las planeaciones del texto propio y de los de los compañeros y harán correcciones a la primera planeación y responderán; además, responderán las siguientes preguntas.

¿Dónde pueden encontrar información sobre el tema y cómo la van a buscar? Traer material de consulta para la próxima clase.

CLASE Nº 8

TEMA: planeación del texto argumentativo.

OBJETIVO: planear la producción de un texto argumentativo, compartiendo mas ideas con mis compañeros.

ACTIVIDADES

Preguntas activadoras.

- a) ¿Debemos planear los textos que se vamos a escribir?
- b) ¿Cómo planeamos un texto que vamos a escribir?
- c) ¿Para qué planeamos un texto?

Para planear la escritura del argumentativo, retomo las actividades de la clase anterior:

Tema:

Enunciatorio:

Enunciador:

Dilema:

Situación: ¿Dónde prefieres vivir, en la playa o en la montaña:

- 1) Luego realizo una lluvia de ideas teniendo en cuenta, la consulta del tema seleccionado, dando las ideas principales del texto argumentativo planeado.

Introducción:

Situación

Tesis: opinión personal

Argumentos y contraargumentos

Conclusión

- 2) Presento ante mis compañeros la planeación para verificar y corregir la planeación del texto.
- 3) El profesor hace las aclaraciones necesarias para la construcción del texto argumentativo.

CLASE Nº 9

OBJETIVO: Escribir y socializar el texto argumentativo

METODO: Actividades.

Para continuar con la actividad de escritura, los estudiantes:

- Organizan párrafos con cada una de las ideas y de acuerdo con los partes del texto.
- Seleccionan y escriben un título a su texto.
- Leen el texto ante los compañeros y el profesor.
- Analizan su texto y expresan su opinión sobre el mismo.
- Escuchan las opiniones y sugerencias de los compañeros y el profesor para mejorar el texto.
- Corrige el texto para entregarlo en el siguiente encuentro.

CLASE Nº 10

TEMA: reflexión sobre el proceso de escritura desarrollado

OBJETIVO: reflexionar sobre la importancia de escribir siguiendo un proceso: planeación, escritura, revisión

Actividades:

A manera de reflexión los estudiantes deben responder los siguientes interrogantes:

¿Qué piensa del desarrollo de escritura de los textos argumentativos?

¿Considera importante socializar, revisar, corregir y publicar los textos en un lugar visible del salón de clase planeada por los estudiantes?

¿Para qué se revisan, corrigen y se publican los textos planeado por los estudiantes?

¿Considera importante los aportes de los compañeros y del profesor para mejorar el texto que se ésta escribiendo?

¿Estás de acuerdo con que se publiquen los textos escritos en clase en el periódico o cartelera de la escuela?

3. MARCO METODOLÓGICO

En el siguiente apartado se presenta el desarrollo del proceso metodológico de la investigación, tipo de investigación, y los métodos utilizados como son la observación, descripción, histórico – lógico, cuasi experimental, de interrogación, de análisis y síntesis.

El trabajo de campo se desarrolló en tres momentos específicos:

La primera fase tuvo que ver con la aplicación del diagnóstico para establecer los conocimientos y caracterización de los textos argumentativo escritos por los estudiantes al iniciar el proceso de investigación, el análisis esta fase se presentó en el primer capítulo.

Una segunda fase consistió en el diseño y aplicación de las actividades y estrategias para mejorar la producción escrita de textos argumentativos, desde el reconocimiento de que la escritura es un proceso lento, que exige tiempo. La enseñanza de la escritura es un proceso complejo que incorpora diversas actividades que se entrecruzan. Como proceso organizado e internacional, propicia las conclusiones para los aprendices se apropien del legado del saber de la humanidad y avancen en la búsqueda de nuevos conocimientos, se enseña escritura dentro de un contexto y al proceso escritural.

La tercera y última fase es la fase de evaluación, con la cual se aplicó una prueba pedagógica para conocer impacto en la producción de textos argumentativos de acuerdo con éste proceso de investigación.

3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA

El desarrollo del presente trabajo de investigación se apoya en la población de Centro Educativo Los Fundadores sede Los Fundadores, el cual se encuentra ubicado en la zona rural del Municipio de San Vicente en el departamento del (Caquetá); Lugar donde habitan 76 familia de origen campesina quienes viven de la agricultura y la ganadería, es la principal economía de la región.

La población del Centro Educativo los Fundadores esta compuesta por 130 estudiantes distribuidos en los siguientes grados preescolar 10, primero 34, segundo 22, tercero 12, cuarto 18, quinto 11, sexto 11, séptimo 4, octavo 6 y noveno .

La muestra, son los estudiantes del grado sexto de la básica secundaria. Este grupo esta conformado por 11 estudiantes durante el proceso de investigación la muestra es el grado sexto.

3.2 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

El desarrollo de la intervención se inició con el interrogante ¿Qué es el fin del mundo? los estudiantes respondieron:

Edith: es algo muy duro que va a suceder para las personas que no están bien en las cosas de dios.

Jaminton: si, por la maldad de personas, hace que dios destruya todo lo que hay en la tierra.

Yanerdi: si porque el hombre es culpable, por el modo de actuar de pensar, por todo tenemos que pasar sin que se pare en el camino, debemos aceptar y cumplir como dios dice en su palabra.

Socializadas esas respuestas se propone leer el texto Sebastián el niño extraño y el fin del mundo, Se les pregunto, el tema central y la intención comunicativa de ambos textos, a lo que respondieron:

Isaac Valderrama: los textos hablan del comportamiento de Sebastián y del fin del mundo.

Yuly Patricia, dice: el primero da a conocer los acontecimientos que van a suceder el fin del mundo, y el segundo, las diferentes creencias y respetar las clases.

Luego para complementar la actividad se realizó un conversatorio y finalmente cada estudiante elaboro un mapa conceptual dando a conocer la intención comunicativa del texto. Es de anotar, que la mayor parte de los y las niñas se inclinaron por el texto argumentativo. Para concluir, los profesores hicieron precisión sobre las características de ambos textos.

Situación de argumentación y tesis, se tuvo en cuenta para la orientación de la clase, partiendo de las premisas, o preconceptos que tenían los y las estudiantes referente a este tema. De las preguntas realizadas se focalizo la atención, en la pregunta, ¿qué entiendes por tesis? Responde una de las niñas, Yureidi Fierro, es cuando afirma la opinión de la tesis y sostiene la idea de las personas, por su parte, Edith Céspedes, afirma que, una tesis se define cuando hay un espacio en algún argumento y cualquier persona la puede debatir. Basado en las respuestas y en otras, hubo claridad al respecto, en el sentido que la tesis es la proposición que debe ser argumenta o justificada, de hecho las respuestas de los y las niñas estuvieron cercana a lo real.

Para abordar los elementos relacionados con los Argumentos y los contra-argumentos, los estudiantes respondieron a los interrogantes.

Hamilton, dice que el argumento sirve para defenderse de algo, en cual lo estén acusando de algo, y el contraargumento, es cuando exageran el tema.

Niverreth, dice, puedo argumentar en un dialogo, para presentar nuestras opiniones y debatir algún diálogo. En este sentido, se tuvo en cuenta los conceptos previos y se realizó una conceptualización general referido al argumento como la justificación razonable y en contra argumentación como la refutación al argumento con validez.

Luego los estudiantes con la orienta de los profesores elaboraron un esquema a manera de paralelo para señalar las razones que el emisor utiliza para defender su opinión y las razones que se oponen a esa opinión los cuales se conocen como contraargumentos. Posteriormente los estudiantes señalaron en un texto argumentativo nuevo la situación de argumentación, la tesis o punto de vista del enunciador y en un paralelo los argumentos y los contraargumentos. Es de resaltar que los estudiantes presentaron dificultades a la hora de identificar los contraargumentos.

La siguiente actividad tuvo que ver con la identificación de los conectores de argumentación y su función en el texto argumentativo, inicialmente la y el docente dieron las explicaciones pertinentes al tema. Para ellos se escribió un texto “los buenos modales”. Se les pidió a los y las niñas señalar algunas palabras y expresiones que funciona los conectores. Se preguntó: ¿ Para qué sirven esas palabras en el texto leído? ¿Qué entiendes por conectores?, a las cuales respondieron, una estudiante Yanerly Castrillon manifestó: conectar las ideas o los párrafos para identificar cada idea de los textos argumentativos y también para aplicarlo dentro y fuera del contexto.

Teniendo en cuenta esta apreciación y otras, se explico que las palabras señaladas en el texto se llaman conectores y que sirve para relacionar las ideas de un texto o para relacionar un párrafo con otro en el texto. Teniendo en cuenta la función de los conectores se llegó a la conclusión que estos sirven para introducir un nuevo argumento, una causa, una oposición o refutación, etc.

Los estudiantes hicieron un cuadro en el cuaderno con diferentes tipos de conectores con el fin de ubicarlos en otros textos o usarlos en sus escritos, especialmente en el que se pretendía escribir al final del proceso.

La siguiente clase estuvo enfocada al estudio de la conclusión, para ello se pidió revisar el último párrafo del texto “el fin del mundo” y se interrogó sobre la idea que se desarrolla en él. Los estudiantes manifestaron que en ese párrafo dice que el fin del mundo no es una cosa lejana no de la religión sino algo que va a pasar pronto si no actuamos rápido. Una vez identificada esa idea se pidió relacionarla con el resto del texto y compararla con las otras ideas.

YANERLY dice que se relaciona con la tesis, que es como si la retomara para terminar el texto.

Los profesores aprovechan esta participación para preguntar. Según lo que dice Yanerly, ¿Qué podemos decir que es una conclusión en un texto argumentativo?

Dado que en clases anteriores ya se había trabajado sobre el texto argumentativo, el tema de la conclusión genero confianza un grupo de tres estudiantes: Andrea, Dayana y Jhonathan-, respondieron: la conclusión la podemos usar para dar terminación a un párrafo.

Andrea agrega que sirve para volver a decir la tesis.

En ese orden de ideas se puntualizó sobre el concepto y la función de la conclusión. Se hizo énfasis en que la conclusión conduce al final de un argumento.

Posteriormente se trabajó un nuevo texto argumentativo titulado Playa o montaña, el cual se refiere a la preferencia de una persona por vivir en la montaña y no en la playa. El texto fue de mucho agrado por los estudiantes y

dada su sencillez y su claridad los estudiantes identificaron fácilmente la intención comunicativa:

Jonathan: la intención del texto es convencer a todos los lectores que es mejor vivir en la montaña que en la playa.

Este texto refleja un contacto y una identificación con la naturaleza, el sentir del ser humano con el entorno, y a la vez la riqueza en colores que a través de sus letras deja ver su paisaje.

La tesis es: que la montaña es mejor para vivir que la playa.

Algunos argumentos son que la montaña es mas saludable, que la montaña tiene aire puro y paisajes muy bonitos.

Los contraargumentos son que la playa es sucia y sólo la tienen para el turismo, que en ella hay mucho sol y contaminación mientras que en la montaña todo es bueno.

Solangie, respondió: este tema se trata de dónde nos gusta pasar mejor el tiempo y ese tema expone las cualidades, ejemplo, el monte busca sensaciones y relaja el cuerpo y en la playa libera sus sentimientos. Esta apreciación refleja la conexión al identificar el asunto para un discurso.

Una vez trabajado el texto anterior, se pidió pensar en un tema sobre el cual quisieran escribir su propio texto argumentativo.

En el siguiente encuentro se pidió a los estudiantes proponer el tema sobre el cual querían escribir, el grupo centró su interés en el tema del medio ambiente por la lectura del texto de playa montaña. Otros manifestaron su deseo por escribir sobre la familia o sobre otro tema libre, lo cual fue aceptado por los profesores. Ante la propuesta de argumentación para la estructura del texto.

Una vez seleccionado el tema se procedió a desarrollar la planeación del texto argumentativo, tema libre, en relación con la actividad. Los profesores propusieron:

Situación de argumentación “están ustedes de acuerdo con la idea de que es mejor vivir en el campo que en playa o en la ciudad? Además se pidió pensar en a quién le iban a escribir el texto.

Exponer la tesis personal:

Luego se pidió enumerar los argumentos con los cuales iban a defender su opinión y si tenían contraargumentos que los expresaran.

También se les pidió desarrollar las ideas para concluir su texto.

Los niños desarrollaron esta actividad con un poco de angustia, pues aun se sentían muy preocupados por la complejidad de los textos argumentativos, antes de terminar la clase se socializó una de las planeaciones y se hizo sugerencias entre estudiantes y profesores para mejorar la planeación, por lo cual el trabajo se postergó para que lo ampliaran en la casa. Es de aclarar que los docentes facilitaron información para el desarrollo del planeación y orientaron a los estudiantes para que ampliaran esta consulta en casa con sus familiares.

En la siguiente clase se socializaron otras planeaciones, se hicieron sugerencias y se dio espacio para intercambiar ideas, luego se pidió que escribieran los textos y los entregaran para la respectiva evaluación.

Tomando en cuenta las tareas desarrolladas entre para llegar a la escritura de un texto argumentativo, se pidió a los estudiantes responder a los interrogantes: ¿por qué es importante hacer la planeación de los textos? Los y las estudiantes respondieron colectivamente, Carlos, Francy, Haminton: para poder preparar lo que vamos a decir y no equivocarnos,

Jonathan dijo que para apoyarnos en lo que otros dicen.

Luego se preguntó si era importante socializar y corregir los textos, los estudiantes manifestaron que sí para entenderlo y así aprender a corregir sus errores.

Otro grupo Yurani y Enith, expresaron: para poder saber si está bien el texto, y también si no está bien poderlo hacer mejor. En ese sentido, se reconoció el papel de quien escribe un texto, lo revisa y lo publica. También, el rol del docente que tiene la función de validar a través de la revisión un texto o emitir una valoración de sugerencias para mejorar.

En esta última clase, fue un escenario no solo confluencia vivencial temática sino la evaluación del desempeño tanto de los docentes como de los estudiantes. A los textos realizados por los estudiantes se les aplicó la rejilla de evaluación de texto argumentativo diseñada al inicio de la investigación para verificar los avances y establecer el impacto de la propuesta de intervención. Es de anotar que en el reporte de los resultados de las producciones escritas de los estudiantes, la valoración alcanzó un nivel medio debido a la premura con la que se realizó la intervención.

3.1 RESULTADOS

Con la terminación de la intervención se recogieron los textos escritos por los estudiantes para ser evaluados a partir de la rejilla que se utilizó al iniciar el proceso. Con esta evaluación se pretende establecer y valorar los avances de los estudiantes en la producción de textos argumentativos.

Los resultados se presentan siguiendo el mismo orden del momento inicial y se hace énfasis en los logros alcanzados al finalizar el proceso; además se señalan las dificultades que aun prevalecen en la producción de los estudiantes:

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICOS

BRASSART, D.G. (1988): La gestión des contre-arguments dans le texte argumentatif écrit chez les élénes de 8 á 12 ans et les adultes compétents. European jurnal of psychology of Educación, Iv, 1, 51-69.

Aportes. La escritura en la formación de maestros investigadores. Dimensión educativa. N° 51, Bogotá, julio 1997. **CARR, W.** Calidad de enseñanza e investigación acción.

Diana editores. Sevilla. 1993.

CASTAÑEDA, LUZ STELLA Y HENAO, JOSÉ INACIO. La lectura en la universidad. Editorial. Universidad de Antioquia, Medellín. 1995

CASTAÑO, LUZ ANGELA. “La escritura en el aula” en. La cuartilla, N° 34 coruniversitaria, Ibagué.

JURADO, FABIO Y BUSTAMANTE, GUILLERMO. Los procesos de la escritura. Magisterio. Bogotá. 1996.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, MEN, lengua castellana. Lineamientos curriculares. Santafé de Bogotá, 1998.

CAMPS, ANNA. (1994). L, ensenyament de la composició escritura. Barcelona. Barcanova.

DOLZ,J.(1993). La organización. Cuadernos de pedagogía. MONOGRAFICO. leer y escribir, 216.68-70.

DUCROT, O. ET AL. (1980). Les mots du disc ours. Paris. les editions de minuit.

Y la enseñanza de la argumentación. Comunicación y lenguaje, monográfico sobre la lengua oral, 26,68,70.

CAMPS, ANA (1995); aprender a escribir textos argumentativos características dialógicas de la argumentación. Escritas en comunicación Lenguaje y Educación.

CLAVIJO, AMPARO (2001); innovaciones pedagógicas en lenguaje secretaria de Educación del Distrito Capital.

MARTINEZ, MARÍA CRISTINA (1999); comprensión y producción de textos académicos: Expositivos y Argumentativos.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (1984) Marcos Generales de los programas curriculares, Santa Fe de Bogotá

TABLA 1: Resultados de la Información.

Niveles y Dimensiones	Diagnostico inicial	ACIERTO		porcentaje	Resultado final		
	DESEMPEÑOS	SI	NO				
Notacional	1. Utiliza correctamente las letras mayúsculas	58%	42%	100%	60%	40%	100%
MORFOLOGICO	2. Utiliza las palabras adecuadas para darse a entender	42%	58%	100%	70%	30%	100%
	3. Controla la división apropiada de las palabras	42%	58%	100%	90%	10%	100%
	4. Usa correctamente signos de puntuación	5%	95%	100%	10%	90%	100%
	5. Usa correctamente signos de puntuación en el nivel interfrasico	5%	95%	100%	0%	100%	100%
	6. Establece claramente la relación entre argumentos y tesis.	5%	95%	100%	40%	60%	100%
PRAGMÁTICA	7. Establece con claridad quién es el enunciador del texto.	5%	95%	100%	40%	60%	100%
	8. Establece con claridad quién es el destinatario del texto.		100%	100%	20%	80%	100%
	9. Presenta una clara intención argumentativa.	37%	63%	100%	60%	40%	100%
	10. Se evidencia dominio del tema por el estudiantes	37%	63%	100%	60%	40%	100%
SUPER ESTRUCTURAL	11. Plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto.	5%	95%	100%	60%	40%	100%
	12. Expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis	16%	84%	100%	20%	80%	100%
	13. Muestra la relación entre la tesis y argumentos que la defienden		100%	100%	20%	80%	100%
	14. Muestra algunos contra-argumentos de la tesis.	16%	84%	100%	20%	80%	100%
	15. Expresa la conclusión del texto que respalda la tesis asumida por el autor.	53%	47%	100%	30%	70%	100%
	16. ofrece al lector indicios del plan textual	11%	89%	100%	20%	80%	100%

Macro y micro-estructura	17. Segmente el texto en párrafos que responden a unidades de sentido		100%	100%	30%	70%	100%
Estilístico y retórico	18. segmenta el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido.		100%	100%	60%	40%	100%
	19. Propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión	5%	95%	100%	70%	30%	100%
	20. Logra generar el efecto de convencimiento en el lector		100%	100%	50%	50%	100%
	21. Incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida	11%	89%	100%	60%	40%	100%
	22. Apela a discursos autorizados para argumentar y contraargumentar	5%	95%	100%	40%	60%	100%

S: Si

N: No

En la Institución Educativa, centro educativo los Fundadores, del municipio de San Vicente del Caguán, se realizó la práctica educativa formativa, en el grado sexto. Desde la Uniamazonia en el programa de la Lic. en Lengua Castellana y Literatura Con la intervención de la práctica pedagógica orientada al desempeño actitudinal y de habilidad en la realización de producción de textos escritos argumentativos. Así, se manifestaron los resultados evidencia del proceso de los y las estudiantes del grupo. Por tanto, los Niveles y Dimensiones dan un indicador a través de los desempeños, a saber:

TABLA N° 7 NIVEL NOTACIONAL

NIVEL	CRITERIOS	E.I	E.F	DIF
Notacional	1. Utiliza correctamente las letras mayúsculas	58%	60%	2%

Como se muestra en la tabla notacional entre la prueba inicial y la final se puede observar una diferencia del 2% de estudiantes que lograron mejorar en el uso correcto las mayúscula, por ejemplo: “Nosotros nos relacionamos con la naturaleza porque la naturaleza nos da el aire y parte de alimentos para el vivir” el ejemplo anterior muestra que este niño comprendió el uso de la mayúscula para iniciar párrafos, aspecto que no manejaba al inicio del proceso.

TABLA N° 7. MORFOLÓGICA

NIVEL	CRITERIOS	EI	EF	DIF
MORFO LOGICO	2. Utiliza las palabras adecuadas para darse a entender	42%	70%	28%
	3. Controla la división apropiada de las palabras	42%	30%	12%
	4. Usa correctamente signos de puntuación	5%	10%	5%
	5. Usa correctamente signos de puntuación en el nivel interfrásico	5%	10%	5%
	6. Establece claramente la relación entre argumentos y tesis.	5%	40%	5%

28% de los estudiantes alcanzaron un logro significativo sin embargo, en el proceso se observo que ellos hacen buen uso de las palabras para darse a entender, esto quiere decir que hay un mecanismo y una habilidad comunicativa en la interacción lingüística, no obstante hay dificultad en la ortografía. Por ejemplo: "... los seres vivos, nos relacionamos con la naturaleza por que la naturaleza nos da el aire y parte del alimento para el vivir, pero los seres humanos no cuidamos lo mucho que nos regala Dios, nosotros debemos valorar lo poquito que nos regala Dios por que nos sirve para mas adelante en nuestro vivir". los estudiantes, muestran no considerable pero que representa una evidencia de apropiación del uso de las palabras, sin embargo no manifiestan esa habilidad comunicativa en la producción textual, además hay palabras que limitan el sentido y la coherencia. Por otro lado debemos continuar con estas pruebas para dar mejores resultados.

El 12% controlan la división apropiada de las palabras, este se refiere que todavía hay falencia por que los resultados que se esperaban eran mas grande pero todavía se observa al deficiente estado de la estructura organizativa de las los segmentos morfosintácticos, por ejemplo "Puedo decir, que en los tiempos remotos la familia es una relación muy importante, porque de ella podemos orientarnos, y nos ayudan a salir adelante como humanos que somos". Por su, muestra significativa es aclarar debemos continuar con este proceso para adquirir un mejor proceso significativo donde los estudiantes se vinculen dentro de este proceso y así dar unos buenos resultados

Un 5% de los estudiantes usan correctamente los signos de puntuación como se da en el ejemplo: "Desde un principio, el calentamiento global no se precipitaba tanto como ahora, por causa de la destrucción de la naturaleza por el hombre, como volcanes, terremotos, grandes inundaciones etc" todavía continuamos con falencia debemos continuar con el proceso de la practica para que mas adelante se pueda demostrar un mejor resultado.

El 5% de los estudiantes Usa correctamente signos de puntuación en el nivel interfrásico como se de muestra en este ejemplo: "para finalizar, los seres vivos debemos respetar, cada uno de los valores de la naturaleza para que en nuestras vidas no nos haga falta por que nosotros mismo la estamos destruyendo". Mostrar que algunos estudiantes hacen uso de la gramática. Aún continuamos con las falencias de los educando debemos inculcarle a ellos mas interés en la escritura.

El 5% de los estudiantes Establecen claramente la relación entre argumentos y tesis.se evidencia en este ejemplo: “Nosotros debemos conservar la naturaleza por que es algo que nos sirve en nuestro medio de vida. Además nosotros tenemos todo el derecho de respetar la vida y el medio ambiente”. Nos falta mucho para alcanzar este logro debemos continuar el proceso para obtener buen resultado mas adelante.

Tabla N° 7 NIVEL PRAGMATICA

NIVEL	CRITERIOS	E.I	E.F	DIF
PRAGMÁTICA	7. Establece con claridad quién es el enunciador del texto.	5%	40%	35%
	8. Establece con claridad quién es el destinatario del texto.		20%	20%
	9. Presenta una clara intención argumentativa.	37%	60%	23%
	10.Se evidencia dominio del tema por el estudiantes	37%	60%	23%

Un 35% de los estudiantes lograron alcanzar un resultado positivo en la práctica pedagógica debido a que hubo mejor participación y dedicación en este, ya que los estudiantes establecieron mayor claridad quien era el enunciador del texto escrito por ejemplo: “También, como todos unos ciudadanos tenemos el derecho de respetar nuestros valores y los valores de las personas y como estudiantes debemos relacionarnos con la naturaleza y respetar nuestra flora y fauna” debemos continuar para alcanzar mas resultaos.

Como se puede evidenciar que en la primer diagnóstico los niños no establecieron con claridad quién es el destinatario del texto mientras que en la prueba final. El 20% si establecieron con claridad quién es el destinatario del texto se evidencia en este ejemplo. “El fin del mundo me gusto mucho, por que nos enseña como era el fin del mundo y que tenemos que estar preparado por que si no estamos preparado no nos vamos a salvar”. Dónde se plantea en cada escrito Mientras que en el primer momento no se alcanzo el logro.

23% de los estudiantes lograron un nivel significativo en el proceso de enseñanza porque Presenta una clara intención argumentativa. En la producción de textos escritos argumentativos de forma secuencial ejemplo. “El fin del mundo se va acabar por tanta destrucción del hombre, por el calentamiento global, las tierras serán encendidas de fuego los mares desbordados huracanes y las agua cada día mas secas. Pero las personas que son creyentes se van para el cielo por que Dios se los llevara y también, los niños que estén con Dios”.

23% de los estudiantes alcanzaron logros positivos en cuanto. Se evidencia dominio del tema. “**El fin del mundo**” por los estudiantes sin embargo, se debe continuar con la práctica en nuestra institución educativa para que en cada día haya un aprendizaje con mayores capacidades en la producción escrita de textos argumentativos para que mejoren su proceso aplicándolo en su contexto educativo.

TABLA N° 7 NIVEL SUPERESTRUCTURAL

SUPER ESTRUCTURAL	11. Plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto.	5%	60%	55%
	12. Expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis	16%	20%	4%
	13. Muestra la relación entre la tesis y argumentos que la defienden		20%	20%
	14. Muestra algunos contra-argumentos de la tesis.	16%	20%	4%
	15. Expresa la conclusión del texto que respalda la tesis asumida por el autor.	53%	30%	23%
	16. ofrece al lector indicios del plan textual	11%	20%	9%

El nivel superestructural. El 55% de los estudiantes lograron alcanzar un desempeño significativo en cuanto. Plantea la situación de desacuerdo inicial o dilema del texto. Por ejemplo. “La naturaleza esta comenzando a cobrar venganza contra el hombre, por que él fue quien comenzó a jugarle sucio a ella, ahora ella, es quien le juega sucio. Por el contrario si el hombre quiere recuperar el amor y afecto de la naturaleza el debe comenzar por cambiar sus propios ámbito frente a ella y él mismo”. Con este ejemplo se de muestra que si hubo buen manejo del tema.

4% de los estudiantes. Expresa la posición asumida por el enunciador del texto o tesis ya que defienden sus argumento a favor, esto lo demostramos en este ejemplo: “Puedo decir que todo esto que esta pasando con el aumento de los

rayos solares es porque los seres humanos han pensado que están construyendo pero todo esto es mentira acabando con los animales y árboles que los dan el aire puro y la sombra”. Por lo tanto algunos toman posición frente a la tesis. Debemos para que el resto mejoren las dificultades que hay dentro del proceso.

El 20% de los estudiantes. Muestran la relación entre la tesis y argumentos que la defienden “Puedo decir, que en los tiempos remotos la familia es una relación muy importante, porque de ella podemos orientarnos, y nos ayudan a salir adelante como humanos que somos” en este caso se observa una interpretación regular en cuanto al interrogante pero debemos mejorar mas para alcanzar estos logros y continuar con la propuesta.

El 4% de los estudiantes. Muestra algunos contra-argumentos de la tesis. “La naturaleza esta comenzando a cobrar venganza contra el hombre, por que él fue quien comenzó a jugarle sucio a ella, ahora ella, es quien le juega sucio. Por el contrario si el hombre quiere recuperar el amor y afecto de la naturaleza el debe comenzar por cambiar sus propios ámbito frente a ella y él mismo”. por esta razón demos continuar por que estos resultado no son los que se esperaba si no que todos los estudiantes a prendieran a tomar una posición mas significativa frente al enunciado.

El 23% de los estudiantes: expresa la conclusión del texto que respalda la tesis asumida por el autor. Se puede evidenciar que. “anteriormente las aguas, los animales y la naturaleza abundaban en nuestro planeta. Pero el hombre para perfeccionarse en su modo de vida lo ha ido destruyendo sin darse cuenta de que se esta haciendo un perjuicio así mismo porque cuando, tala y quema el humo cada vez mas esta destruyendo la capa de osona y las tierra se están acabando y se están poniendo estéril”. Con este enunciado se alcanzo parte del logro pero no es suficiente por que los niños presenta muchos mucha dificultad a la hora de escribir.

El 9% de los estudiantes: Ofrece al lector indicios del plan textual como lo podemos evidenciar en este texto. “El fin del mundo me gusto mucho, por que nos enseña como era el fin del mundo y que tenemos que estar preparados. Por que si no estamos preparado no nos vamos a salvar”. Este presenta un esquema lógico en la organización del texto.

TABLA N° 7 NIVEL MACRO Y MICRO- ESCRITURA

NIVEL	CRITERIOS	E.I	E.F	DIF
Macro y micro-estructura	17. Segmente el texto en párrafos que responden a unidades de sentido		30%	30%

En cuanto 30% de los estudiantes en el nivel macro y micro-estructural se puede evidenciar que en la primera prueba los estudiantes no. Segmentaban el texto en párrafos que responden a unidades de sentido. Pero en la prueba final se puede notar que al cansaron a estructural los textos en párrafos respaldando sus ideas ejemplo el de la niña Yanerly entre otros estudiantes. Que supieron organizar su texto en párrafos.

TABLA N° 7 ESTILISTICO Y RETORICO

NIVEL	CRITERIOS	E.I	E.F	DIF
Estilístico y retórico	18. segmenta el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido.		60%	60%
	19. Propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión	5%	70%	65%
	20. Logra generar el efecto de convencimiento en el lector		50%	50%
	21. Incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida	11%	60%	49%
	22. Apela a discursos autorizados para argumentar y contraargumentar	5%	40%	35%
	23.apela a discurso autorizado para argumentar y contra-argumentar	5%	40%	35%

En cuanto al nivel estilístico y retorico se puede evidenciar en la primera prueba los niños se les dificulto escribir sus textos en párrafos, pero en la prueba final se alcanzo un mejor resultado por que 60% de los estudiantes segmenta el texto en párrafos que respondan a unidades de sentido. Tuvieron un buen dominio en la estructura de sus textos escritos secuencialmente ya que esto permitió un logro significativo dentro de su proceso.

65%de los estudiantes: Propone una mirada dialógica sobre el fragmento de mundo en discusión. Esto es un resultado logrado ya que se evidencia que los educando han ido mejorando durante el proceso debemos continuar, para obtener mas logros significativo.

Un 50% de los estudiantes: Logra generar el efecto de convencimiento en el lector. “El fin del mundo me gusto mucho, por que nos enseña como era el fin del mundo y que tenemos que estar preparados. Por que si no estamos preparado no nos vamos a salvar”. Como se observa en el ejemplo hay buen manejo y dominio frente a lo expuesto por el autor. Pero continuamos con la propuesta para alcanzar un nivel satisfactorio.

El 49% de los estudiantes. Incluye intertextos como argumentos a favor de la tesis defendida “El fin del mudo se va acabar por tanta destrucción del hombre, por el calentamiento global, las tierras serán encendidas de fuego los mares desbordados huracanes y las agua cada día mas secas. Pero las personas que son creyentes se van para el cielo por que Dios se los llevara y también, los niños que estén con Dios”. En ejemplo se evidencia la forma como los

estudiante dan a conocer su punto de vista frente al enunciado esto no es suficiente continuamos para alcanzar mas logros que respondan a lo propuesto.

El 35% de los estudiantes: Apela a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar como se evidencia “anteriormente las aguas, los animales y la naturaleza abundaban en nuestro planeta. Pero el hombre para perfeccionarse en su modo de vida lo ha ido destruyendo sin darse cuenta de que se esta haciendo un perjuicio así mismo porque cuando, tala y quema el humo cada vez mas esta destruyendo la capa de oson y las tierra se están acabando y se están poniendo estéril”. debemos continuar para dar mejor resultados.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

Los procesos de producción textual se deben potenciar desde todas las áreas del conocimiento, los docentes debemos diagnosticar y aplicar estrategias para el mejoramiento de la producción escrita, partiendo del reconocimiento de los estudiantes de sus deficiencias en ese aspecto y enseñarles estrategias de solución.

En los ámbitos escolares se hace necesario cuestionarnos y reflexionar sobre la importancia de enseñar a comprender y a producir diferentes tipos de argumentos para contribuir a formar ciudadanos con capacidad de analizar la realidad, opinar, disentir.

La competencia argumentativa se debe fomentar en todos los niveles de formación de las personas y debe empezarse desde niños, ya que calidad de los procesos de aprendizaje de la argumentación depende de “la calidad de los procesos de enseñanza” que permitan

desarrollar procesos de formación integral y pensamiento crítico y participativo.

creemos que produciendo y aplicando variedad de estrategias de argumentaciones orales como escritas, podremos lograr enriquecimientos ante la pobreza de argumentos que se evidenciaron en los niños y niñas del grado sexto.

Finalmente nuestros datos son un aporte inicial que esperamos sea una fuente inspiradora para la investigación a las dificultades y aciertos en el proceso de enseñanza de la lengua castellana. Creemos que produciendo y aplicando variedad de estrategias de argumentación oral como escrita, podremos lograr enriquecimientos ante la pobreza de argumentos que se evidenciaron.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la producción de textos argumentativos sirve de aporte al mejoramiento de una comunidad educativa para que los jóvenes desarrollen sus habilidades en el campo de la comunicación y puedan interactuar utilizando sus potenciales mediante argumentos, en los diferentes contextos donde es válido su dominio como soporte fundamental para su desarrollo efectivo del pensamiento autónomo, crítico y reflexivo.

El ministerio de Educación señala que "Un usuario puede producir y comprender mensajes de manera adecuada a las circunstancias sociales y culturales, específicas de una sociedad" (MEN, 1998; 46). Entonces se debe priorizar el desarrollo de la competencia comunicativa en las aulas de clase,

propiciando espacios donde el estudiante pueda manifestar sus inquietudes, crear diferentes tipos de textos en los cuales ponga en uso su imaginación ya que la argumentación forma parte de su vida cotidiana.

Dada la importancia y en pro del mejoramientos y potencialización de la producción de textos argumentativos, se hizo un análisis de las practicas cotidianas con respecto al tema que permitieron identificar fortalezas y debilidades en las practicas de escritura de los estudiantes del grado sexto del Centro educativo Los Fundadores de San Vicente del Caguán.

Como es compromiso de todos los docentes y desde todas las aéreas del conocimiento aplicar estrategias que permitan promover, impulsar y estimular la construcción de textos escritos, en este caso argumentativos, para el desarrollo del pensamiento y crecimiento personal; se formuló el problema de investigación ¿Cómo mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado sexto de la básica secundaria? Para responder al problema se planteó el objetivo de la investigación: Mejorar los procesos de escritura de texto argumentativo de los estudiantes. El objetivo general se desagregó en los siguientes objetivos específicos:

1. Establecer los planteamientos teóricos e investigativos acerca de la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo en básica secundaria.
2. Conocer el desempeño en producción de texto argumentativo de los estudiantes del grado sexto al iniciar la investigación
3. Diseñar e aplicar un conjunto de actividades metodológicas para mejorar la producción de texto argumentativo en los estudiantes seleccionados
4. Valorar el impacto de la propuesta en el desarrollo de la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado sexto de la institución educativa los fundadores
5. Establecer las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso de investigación

El trabajo se encuentra organizado en tres capítulos: el primero muestra algunos antecedentes de trabajos relacionados con la enseñanza de la producción escrita de texto argumentativo a nivel internacional, nacional y local y la caracterización de la producción escrita de texto argumentativo de los estudiantes de grado sexto al iniciar el proceso de investigación.

En el segundo capítulo se presentan los referentes teóricos que se deben asumir para orientar la enseñanza de la producción de texto escrito, argumentativo, estos referentes se apoyan en los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana 1998, Estándares de calidad de 2006 y otros documentos que desarrollan esta temática, como algunos aportes de ANNA, CAMPS Y DOLZ entre otros; además se presentan los lineamientos de la propuesta metodológica para mejorar la escritura de texto argumentativo, la propuesta y la población con la cual se desarrolla el proceso de investigación.

En el tercer capítulo se presentan la descripción de la intervención y los resultados a los que se llega al finalizar el proceso. Finalmente se presentan las conclusiones a manera de valoración del impacto de la aplicación de la propuesta en el grupo seleccionado.

